

I. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel: Dům zahraniční spolupráce
Zastoupený: Ing. Iva Tatarková, ředitelka
Sídlo: Na Poříčí 1035/4, 110 00 Praha 1
IČ: 61386839

Č. j.: DZS/15933/2016

12. 09. 2016

Výše uvedený zadavatel Vám sděluje následující dodatečné informace vztahující se k veřejné zakázce malého rozsahu na služby s názvem „**Výroba audiovizuálního pořadu**“, zadané dle § 12 odst. 3 a § 18 odst. 5 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a Směrnice MŠMT č. j.: MSMT-43847/2015-1 o zadávání veřejných zakázek organizací v působnosti Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy (dále jen „směrnice“).

Dotaz č. 1:

Z podkladů je mi jasné, že zájemce o zakázku si musí zajistit letenky, ubytování. Jak je to s dopravou na místě? A navíc s přesuny mezi dalšími městy? Z Trondheimu do Klepp Stasjonu je to přes 800 km - autem přes 12 hodin jízdy, ale na to v harmonogramu není čas. Ani na letecký přesun. A dále z Klepp Stasjonu do dalšího města As je to přes 400 km autem přes 7 hodin jízdy a opět tam nezbývá moc času na přesun, zvláště když se všude ještě má natáčet. Nebo jsou doprava a přesuny na místě zajištěné?

Odpověď 1:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že v Příloze č. 1B - Specifikace a požadavky na část B veřejné zakázky v části „Předmět plnění veřejné zakázky jsou zejména“, Výzvy k podání nabídky č. j. DZS/12953/2016 (dále jen „Výzva“) je uvedena *realizace pracovní cesty do Norska za účelem pořízení autentických záběrů prostředí Norska a norských vysokých škol zapojených do programu, včetně rozhovorů s respondenty, na základě natáčení v prostředí Norska a norské instituce (z min. 1 instituce). Výběr instituce/í a respondentů bude dohodnut ve spolupráci se zadavatelem po podpisu smlouvy. Termín pro natáčení v Norsku je pevně stanoven v rozmezí od 10. - 14. 10. 2016. Vítězný uchazeč si musí zajistit pracovní cestu, která bude financována z částky určené na plnění předmětu této části veřejné zakázky, sám. Dodavatel si na základě Harmonogramu pro pracovní cestu (Příloha č. 6B) a výše uvedených podmínek může sám zvolit svou preferenci dní, ve kterých absolvuje pracovní cestu za účelem získání potřebného a výše uvedeného materiálu.*

Možnost uchazečem stanovit si vlastní preferenci dní absolvování pracovní cesty do Norska za dodržení uvedených podmínek vyplývá také z Přílohy č. 6B – Harmonogram Výzvy, v němž je uvedeno, že *harmonogram je k dispozici z toho důvodu, aby si vítězný uchazeč mohl případně sám stanovit rozmezí dní pro svou pracovní cestu a rozvrhnout si ji za účelem pořízení autentických záběrů z Norska, norských vysokých škol a zajištění rozhovorů s respondenty z dané instituce/institucí.*

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že veškeré poplatky a náklady spojené s pracovní cestou do/z Norska a v Norsku si uchazeč hradí sám. Zadavatel nepředpokládá nutnost přesunu z jednotlivých míst, jelikož Přílohou č. 1B Výzvy stanovil požadavek natáčení v prostředí norské instituce (**z min. 1**

instituce) a umožnil uchazeči, aby si sám stanovil preferenci dní, kdy pracovní cestu realizuje. Reálně tak k žádnému přesunu mezi místy nemusí dojít, pokud tak sám uchazeč nebude chtít.

Dotaz č. 2:

Druhý dotaz se týká Přílohy č. 5B - Rámcové smlouvy o dílo, kde je částka za vytvoření díla už ve smlouvě konkrétně uvedená a není označena žlutě. Přitom by se asi do smlouvy měla uvést navrhovaná cena za vytvořené dílo, se kterou se přihlásíme do soutěže?

Prosím o upřesnění, protože někteří zadavatelé považují za chybu, když se mění ve smlouvě cokoliv, co není předem označené a soutěžní nabídka je pak vyřazena ze soutěže pro nesplnění technických požadavků a tak podobně.

Odpověď 2:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že Příloha č. 5B Výzvy je návrhem rámcové smlouvy o dílo. V případě rámcových smluv se stanovená částka určená pro předmět plnění uvádí přímo do návrhu smlouvy. Zadavatel předpokládá čerpání až do výše předpokládané hodnoty pro část B veřejné zakázky.

Dotaz č. 3:

Prosím o upřesnění, protože v zadávací dokumentaci Příloha č. 1B, kde se píše o požadavku zajištění odvysílání všech spotů ve veřejnoprávní TV - je formulace "zajištění prezentace všech video spotů (pokud nebude dohodnuto jinak)". Znamená to, že bude možné se zadavatelem dohodnout i jinak. Ono totiž zajistit odvysílání např. 10-ti minutového spotu je velmi obtížné, takřka nemožné - např. veřejnoprávní TV nemá tzv. "okénko" a na odvysílání v rámci jiného pořadu jde o velmi dlouhou stopáž.

Odpověď 3:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že na základě přezkoumání možnosti splnění výše uvedeného požadavku na *zajištění prezentace všech video spotů na portále youtube a ve veřejnoprávní TV* v případě části B veřejné zakázky a požadavku na *zajištění prezentace ukázky alespoň 1 video spotu z DVD ve veřejnoprávní TV* v případě části A veřejné zakázky se rozhodl výše uvedené požadavky **zrušit**.

Dotaz č. 4:

Prosím o upřesnění, co je myšleno požadavkem "zajištění prezentace ve veřejnoprávní TV", zda je tím myšlen nákup reklamního času, nebo zařazení do běžného programového schématu televizního vysílání? Pokud je mi známo, Česká televize nevydává oficiální cestou žádné garantované závazky na zařazení do programového schématu. Tímto požadavkem by měl uchazeč garantovat jednání třetí osoby, které opravdu seriózně nelze legální cestou zaručit v takto krátké době, která je určena pro podání nabídky.

Odpověď č. 4:

Viz odpověď č. 3

Dotaz č. 5

Obracím se na vás ještě s jednou otázkou, která se týká Přílohy č. 7B - Modelový položkový rozpočet. Chápu správně, že se do tohoto vzoru mají vyplnit všechny navrhované položky? Není mi však jasné, jak, či co mám sečíst do řádku CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA, kde se píše, že mám sečíst tabulku č. 1, kam napíšu konkrétní nabízené ceny za spoty, kdežto v tabulce č. 2. se mají uvést ceny za jednotku - tedy např. za hodinu - tam tedy uvedu např. 1 hod. = 500,- Kč a všechny takto vyčíslené položky, kde však není konečný součet - jde tedy o jinou matematickou hodnotu, mám sečíst s konečnou nabídkou cenou za všechny spoty, kde jde opět o jiné matematické vyjádření?

Chci se jen ubezpečit, že to chápu správně. Jde o to, že tabulka č. 2 je vlastně návrh cen pro možné doobjednání prací, ale vlastně jde o hypotetický návrh, který však v konečné ceně za zadané dílo nebude vůbec figurovat? A jaká cena se má pak vyplnit do Rámcové smlouvy – tabulka č. 1 nebo součet obou tabulek? A políčko pro cenu navíc není „zařlučené“?

Odpověď č. 5

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že Příloha č. 7B – Modelový položkový rozpočet se skládá ze 2 tabulek, a sice Tabulky č. 1 a Tabulky č. 2. Uchazeč v Modelovém položkovém rozpočtu vyplní pouze bílá pole. Uchazeč nacení všechny položky v Modelovém položkovém rozpočtu skutečnými cenami.

Tabulka č. 1 obsahuje položky, které bude zadavatel požadovat v rámci plnění předmětu veřejné zakázky, neboť se jedná o položky představující vytvoření požadovaných video spotů mající veškeré požadavky a náležitosti a pracovní cestu nezbytnou k pořízení autentických záběrů.

Tabulka č. 2 slouží pro případné doobjednání služeb. Zadavatel není povinen objednávat všechny položky uvedené v Tabulce č. 2 Modelového položkového rozpočtu a současně může objednávat i položky v rozpočtu neuvedené, které však budou v technických možnostech uchazeče a na kterých se zadavatel s vítězným uchazečem dohodne v průběhu plnění předmětu smlouvy.

Celková nabídková cena (tedy součet dílčích nabídkových cen z Tabulky č. 1 a Tabulky č. 2) má pouze informativní charakter. Subkritérii v rámci hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky je dílčí nabídková cena, tedy součet cen v Kč bez DPH v Tabulce č. 1 uvedená v Modelovém položkovém rozpočtu s váhou 90 % a dílčí nabídková cena, tedy součet cen v Kč bez DPH v Tabulce č. 2 uvedená v Modelovém položkovém rozpočtu s váhou 10 %.

Nabídková cena se do návrhu rámcové smlouvy neuvádí, viz odpověď č. 2.

Dodatečná informace k VZ

Vzhledem ke změně Přílohy č. 1A – Specifikace a požadavky pro část A, Přílohy č. 1B – Specifikace a požadavky pro část B, Přílohy č. 5A – Návrh smlouvy pro část A, Přílohy č. 5B – Návrh smlouvy pro část B, Přílohy č. 7B – Modelový položkový rozpočet – část B rozhodl zadavatel o prodloužení lhůty pro podání nabídek ve všech částech veřejné zakázky (části A, části B, části C) a změně čl. 4.1, 8.5, 9.1 a 9.2 Výzvy. Uchazeči povinně použijí pro podání nabídky výše uvedené přílohy.

Nově tedy článek 4.1 zní takto:

- 4.1 **Doba plnění veřejné zakázky:** 4Q roku 2016 (viz v Přílohách týkající se specifikace a požadavků pro jednotlivé části VZ).

Nově tedy článek 8.5 zní takto:

- 8.5 **Lhůta pro podání nabídky:** Nabídku pro část A, B, C doručte nejpozději do **21. 09. 2016 do 10:00 hod.**

Nově tedy článek 9.1 zní takto:

9.1 Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne **21. 09. 2016 v 10:15 hod.** v zasedací místnosti v sídle zadavatele.

Nově tedy článek 9.2 zní takto:

9.2 Časový harmonogram otevírání obálek pro jednotlivé části veřejné zakázky:

část A 21. 09. 2016 10:15 hod.

část B 21. 09. 2016 10:30 hod.

část C 21. 09. 2016 10:45 hod.

Ostatní ustanovení výzvy nedotčená těmito dodatečnými informacemi zůstávají beze změn.

Příloha:

Výzva k podání nabídkyoprava

Příloha č. 1A – Specifikace a požadavky pro část Aoprava

Příloha č. 1B – Specifikace a požadavky pro část Boprava

Příloha č. 5A – Návrh smlouvy pro část Aoprava

Příloha č. 5B – Návrh smlouvy pro část Boprava

Příloha č. 7B – Modelový položkový rozpočet – část Boprava

S pozdravem



Ing. Iva Tatarková
ředitelka