

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ Z ÚČASTI VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ

Veřejný zadavatel **městys Loučeň**, se sídlem: Za Poštou 97, 289 37 Loučeň, IČO: 00239399, zastoupen Martou Peterkovou, starostkou obce, jakožto zadavatel veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce s názvem „**REKONSTRUKCE KOMUNIKACE UL. SPORTOVNÍ, LOUČEŇ**“ zadávané podle § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) mimo režim ZZVZ, při dodržení zásad uvedených v § 6 ZZVZ a v souladu s Programem 2017-2020 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu obnovy venkova, v platném znění **rozhodl o vyloučení účastníka výběrového řízení – SPRÁVA KOMUNIKACÍ s.r.o., se sídlem: Vančurova 1309, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 27104621 z účasti ve výběrovém řízení, neboť údaje v jeho nabídce nesplňují zadávací podmínky.**

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci předmětné veřejné zakázky požadoval, aby účastníci výběrového řízení v nabídkách uvedli dílčí hodnotící kritérium s názvem „**ZKRÁCENÍ LHŮTY PRO DOKONČENÍ**“. Účastník výběrového řízení si patrně důkladně nepřečetl zadávací dokumentaci pro účely zpracování nabídky, neboť pokud by se tak stalo, uvedl by údaj o zkrácení lhůty pro dokončení v souladu se zadávacími podmínkami, nikoli pouze realizační lhůtu (dle terminologie použité v zadávací dokumentaci se jedná o lhůtu pro dokončení, která má být navíc uvedena v celých kalendářních dnech, což rovněž nebylo dodrženo) a současně by uvedl i zadavatelem požadovaný údaj o zkrácení lhůty pro dokončení, neboť ze zadávací dokumentace jasně vyplývá, že tyto dva údaje jsou rozdílnými číselnými údaji, přičemž pro účely hodnocení nabídek má být použit pouze údaj o zkrácení lhůty, který je odlišným údajem od údaje o délce lhůty pro dokončení, jež účastník výběrového řízení uvedl v nabídce.

Předně v kap. 11 zadávací dokumentace je uvedeno: „*Součástí nabídky bude dodavatelem navržené zkrácení lhůty pro dokončení předmětu veřejné zakázky. Dodavatel v nabídce předloží závazné prohlášení o délce zkrácení lhůty pro dokončení předmětu veřejné zakázky, tj. prohlášení o délce zkrácení zadavatelem stanovené maximální lhůty pro dokončení celého předmětu veřejné zakázky. Maximální lhůta pro dokončení předmětu veřejné zakázky je zadavatelem stanovena v délce 70 kalendářních dní. Zkrácení lhůty pro dokončení předmětu veřejné zakázky musí být dodavatelem uvedeno v celých kalendářních dnech (tj. jedním konkrétním číselným údajem, nikoli číselným intervalem). Dodavatel v rámci tohoto prohlášení uvede v nabídce číselný údaj rovnající se tomuto zkrácení, tj. uvede celkový počet kalendářních dní, o něž hodlá zkrátit maximální zadavatelem stanovenou lhůtu pro dokončení předmětu veřejné zakázky.*

Požadavky zadavatele týkající se zkrácení lhůty pro dokončení, uvedené v této zadávací dokumentaci, jsou závaznými požadavky na nabídku. V případě, že dodavatel předloží v nabídce údaj o zkrácení lhůty pro dokončení předmětu veřejné zakázky v jiných časových jednotkách než v celých kalendářních dnech, bude to zadavatelem považováno za nesplnění podmínek účasti s následkem vyloučení dodavatele z účasti ve výběrovém řízení; totéž platí pro případ, kdy dodavatelem navržená hodnota zkrácení lhůty pro dokončení bude záporná či nulová.

Dodavatel není oprávněn podmínit jím navrhované údaje, jež jsou předmětem hodnocení, další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot bude považováno za nesplnění podmínek účasti a bude důvodem pro vyloučení dodavatele z účasti ve výběrovém řízení. Obdobně bude zadavatel postupovat v případě, že dojde k uvedení hodnoty, která je předmětem hodnocení, v jiné formě, veličině či rozsahu, než zadavatel závazně stanovil.“

Ze shora uvedeného jednoznačně vyplývá, že každý dodavatel, je povinen v nabídce uvést počet kalendářních dní, o něž hodlá zkrátit maximální zadavatelem stanovenou lhůtu pro dokončení, která činí 70 kalendářních dní. Účastník výběrového řízení tuto závaznou podmínku zadavatele zcela zjevně nesplnil, neboť číselný údaj o zkrácení lhůty pro dokončení v nabídce uveden není, a to i přesto, že se jedná o obligatorní hodnocený číselný údaj, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

Zadavatel dále v kap. 17 zadávací dokumentace vymezuje pojem zkrácení lhůty pro dokončení a pojem doba realizace, a to takto: „*Zkrácením lhůty pro dokončení předmětu zakázky se rozumí rozdíl mezi zadavatelem stanovenou maximální lhůtou pro dokončení předmětu veřejné zakázky a účastníkem výběrového řízení navrženou*

lhůtou pro dokončení předmětu veřejné zakázky, přičemž účastník výběrového řízení v nabídce uvede pro účely hodnocení časový údaj rovnající se tomuto rozdílu. Délku lhůty pro dokončení předmětu zakázky uvede účastník výběrového řízení v celých kalendářních dnech; tento časový údaj bude rozdílný od hodnoceného časového údaje představujícího délku zkrácení lhůty pro dokončení.

Doba realizace předmětu veřejné zakázky a účastníkem výběrového řízení navržená lhůta pro dokončení předmětu veřejné zakázky jsou pro účely veřejné zakázky vzájemně zastupitelnými pojmy; v obchodních podmínkách je použit též pojem „doba plnění“, který je stejného významu.“

Číselný hodnocený údaj o zkrácení lhůty pro dokončení měl být dle požadavků zadavatele v nabídce uveden explicitně, což se u účastníka výběrového řízení zjevně nestalo.

Bohužel pro účastníka výběrového řízení se jedná o pochybení, které se týká hodnocené části nabídky, a tedy není možné toto pochybení účastníka výběrového řízení jakkoli sanovat tak, aby současně nedošlo k porušení ZZVZ, především pak § 6 ZZVZ.

Účastník výběrového řízení je plně odpovědný za to, že jím podaná nabídka bude v souladu se zadávací dokumentací. Pokud tomu tak není, nese za to odpovědnost jedině účastník výběrového řízení a nikoli zadavatel. Tíhu sankce za své pochybení při zpracování nabídky si musí přičíst pouze a jedině účastník výběrového řízení, v tomto ohledu zadavatel neměl jinou možnost než vyloučit účastníka výběrového řízení z účasti ve výběrovém řízení, neboť v opačném případě by jednal jak v rozporu s § 6 ZZVZ, tak i v rozporu s vlastní zadávací dokumentací.

Toto rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka výběrového řízení z účasti ve výběrovém řízení plní současně funkci oznámení o vyloučení účastníka výběrového z účasti ve výběrovém řízení.

Na Loučeni dne 11.6.2020.

Městys Loučeň
Za Poštou 97, 289 37 LOUČEŇ
IČ: 00239399, tel.: 325 585 283

Marta Peterková
starostka městyse