

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

«Výběr zhotovitele demolice Loděnice KVS SO 011,012,013 pro projekt Labe Aréna»

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI

Název zadavatele: **Labe Aréna, z.s.**
Sídlo: **Nábřeží 778, 411 08 Štětí, P.O.BOX 83**
Zastoupený: **Ing. Michalem Kurfirstem, předsedou výkonného výboru**
IČ: **03410447**

1. ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Toto odůvodnění veřejné zakázky bylo vypracováno v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen «**vyhláška**») a vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 2 vyhlášky	
a) plánovaný cíl nebo očekávaný budoucí stav po splnění smlouvy na veřejnou zakázku, kterého má být prostřednictvím veřejné zakázky dosaženo, přičemž veřejný zadavatel k cíli uvede také předpokládaný nebo plánovaný termín dosažení tohoto cíle a ukazatele prostřednictvím kterých se plnění cíle bude měřit,	ad a) cílem je odstranit stavby, které brání výstavbě nového objektu Labe Aréna včetně úpravy plochy staveniště v předpokládaném termínu 15.12.2015.
b) popis vzájemného vztahu mezi realizovanou veřejnou zakázkou a plánovaným cílem,	ad b) jedná se o přípravu staveniště před výstavbou hlavního objektu
c) popis alternativ naplnění plánovaného cíle a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky,	ad c) nejsou
d) popis toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle, tj. jak velký bude mít veřejná zakázka dopad na plnění cíle,	ad d) bez splnění této veřejné zakázky nelze cíl realizovat
e) v případě, že lze předpokládat, že by mohl za určitých okolností během realizace nebo po realizaci veřejné zakázky nastat nějaký očekávaný	ad e) zhotovitel bude v rámci této zakázky řešit přepojení sousedních objektů na inženýrské sítě



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

budoucí negativní stav nebo účinek, který bude vyžadovat vynaložení dalších finančních prostředků pro tuto veřejnou zakázku původně neplánovaných, popis tohoto předpokladu.	
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, které zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko nerealizace veřejné zakázky: V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny potřeby zadavatele, což zabrání výstavbě nového objektu Labe Aréna. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k ohrožení poskytnutí dotačních prostředků a tím k ohrožení financování celé veřejné zakázky. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky, zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky a bankovní záruku za řádné provedení díla. Zadavatel případně v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. Riziko snížení kvality plnění: Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné technické standardy. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl ve stanovené kvalitě. Zadavatel pro tento případ stanovil v závazném návrhu smlouvy zajišťovací prostředek ve formě bankovní záruky za záruční dobu s platností a účinností po celou dobu záruční doby díla. Riziko vynaložení dalších finančních prostředků: Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se ZVZ. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je definována jako nejvýše přípustná, konečná a úplná včetně všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací veřejné zakázky.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Vzhledem k tomu, že realizace naplnění potřeb zadavatele bude financována z prostředků dotace, je způsob výběru stanoven v souladu



	s pravidly poskytovatele dotace, tedy zadáním zakázky v zadávacím řízení.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizace veřejné zakázky plně pokryje cíle veřejné zakázky.
Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.	Zadavatel má za cíl zajistit kvalitní a funkční služby pro širší sportovní veřejnost, s čímž souvisí i zajištění plánovaného cíle, který povede ke zlepšení sportovního zázemí v řešené lokalitě.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 ods. 3 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.).	Zadavatel požaduje předložení min. 3 obdobných stavebních prací poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí. Pro splnění této kvalifikace požaduje zadavatel doložení min: 3 staveb demolicí přičemž finanční objem každé referenční stavby musí činit minimálně 0,5 mil. Kč bez DPH. Z výše uvedeného vyplývá, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu méně než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Z tohoto důvodu zadavatel neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.).	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků. Zadavatel níže požaduje osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob odpovědných za plnění veřejné zakázky u jedné osoby. Z tohoto důvodu zadavatel neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikace delší než pět let.).	Zadavatel stanovuje, následující minimální požadavky na techniky: - absolvent VŠ nebo SŠ, technického směru, - minimálně 3 roky praxe v oboru řízení staveb nebo stavebního dozoru, autorizace dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby nebo autorizovaný technik nebo autorizovaný stavitel v oboru pozemní stavby. Takto stanovený požadavek je pro zadavatele zárukou zkušené a zodpovědné osoby odpovědné za vedení realizaci stavby.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek	Zadavatel nepožaduje.



podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky a informace ke koordinaci stavby	Technické podmínky zadavatele dle § 45 odst. 2 ZVZ, které je nutné dodržet pro splnění cílů veřejné zakázky, jsou uvedeny v příslušné projektové dokumentaci, která je součástí zadávacích podmínek, a jsou plně v souladu s platnými technickými normami. Projektová dokumentace je zpracována projekční kanceláří di5 architekti, inženýři s.r.o., se sídlem Koubkova 11, 120 00 Praha 2, datum 05/2015 č. zakázky: 274.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium, způsob hodnocení	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je v souladu s ust. § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnížší nabídková cena. Hodnotící komise stanoví pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny.	S ohledem na jednoznačnost požadavků na předmět plnění v požadovaném termínu plnění, na ostatní obchodní a smluvní podmínky, které jsou součástí Návrhu smlouvy o dílo, zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium nejnížší nabídkovou cenu v Kč.
Dílčí kritéria	Odůvodnění
Zadavatel nezvolil.	-----

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

1 000 000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky vychází z oceněného položkového rozpočtu stavby s přihlédnutím k aktuálním cenám stavebních prací z obdobných zakázek.
------------------------	--

Odůvodnění obchodních podmínek dle Vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Splatnost faktur je stanovena na 21 kalendářních dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě.	Zadavatel požaduje, aby zhotovitel udržoval po celou dobu realizace v platnosti pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě ve výši minimálně nabídkové ceny zhotovitele, to vše s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky. Požadovaná výše pojištění odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla při realizaci plnění vzniknout. Zadavatel dále požaduje, aby zhotovitel byl po celou dobu realizace pojištěn na tzv. čistou finanční újmu. Platná a účinná pojistná smlouva bude požadována jen u vybraného uchazeče a to až při podpisu smlouvy o dílo.
Odůvodnění obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Zadavatel nepožaduje předložení bankovní záruky za řádné provedení díla.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu.	a. Zhotovitel je povinen na výzvu Objednatele zaplatit smluvní pokuty, které jsou sjednány pro případ následujících porušení povinností Zhotovitele sjednaných touto Smlouvou: a) v případě, že Zhotovitel nepředá dokončené a úplné dílo Objednateli ve sjednaném termínu, je Objednatel oprávněn uplatnit a Zhotovitel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 0,3 % z ceny za každý započatý den prodlení; b) v případě, že Zhotovitel nepředloží Objednateli ve sjednané lhůtě pojistnou smlouvu dle ustanovení čl.X. odst. 4 této Smlouvy, je Objednatel oprávněn uplatnit a Zhotovitel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za každý započatý den prodlení; c) v případě, že Objednatel převezme dílo s vadami nebo nedodělkami nebránící řádnému užívání díla a Zhotovitel neodstraní příslušné



	vady a nedodělky v termínech dohodnutých Objednatel v předávacím protokolu, je Objednatel oprávněn uplatnit a Zhotovitel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za každý započatý den prodlení po uplynutí schválených termínů k odstranění vad nebo nedodělků, a to ve vztahu ke každému sjednanému termínu a vadě zvlášť; d) v případě, že Zhotovitel nedodrží lhůty pro postup při odstraňování reklamačních vad nebo dohodnuté lhůty pro odstranění kterékoliv reklamační vady, je Objednatel oprávněn uplatnit a Zhotovitel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za každý započatý den prodlení s prováděním úkonů k odstranění reklamačních vad nebo s odstraněním kterékoliv reklamační vady, a to ve vztahu ke každé reklamační vadě zvlášť; e) v případě porušení kterékoliv povinnosti dle této Smlouvy Zhotovitelem, na niž se nevztahují ustanovení písm. a) tohoto odstavce, je Objednatel oprávněn uplatnit a Zhotovitel povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč, a to ve vztahu ke každému jednotlivému porušení zvlášť; f) v případě, že Zhotovitel opakovaně porušuje kteroukoliv svou smluvní povinnost (včetně smluvních povinností, pro které jsou sjednány zvláštní smluvní pokuty), u níž byl již v průběhu plnění této Smlouvy na její porušování opakovaně písemně upozorněn, z toho nejméně jednou s výslovným poukazem na možnost uložení smluvní pokuty podle tohoto ustanovení Smlouvy, je Objednatel oprávněn uplatnit a Zhotovitel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši až do 10 % z ceny díla za každý takový případ porušování smluvní povinnosti, přičemž konkrétní výši příslušné smluvní pokuty stanoví Objednatel v písemném upozornění na možnost uložení smluvní pokuty podle závažnosti postihovaného porušení smluvní povinnosti; pokračuje-li Zhotovitel v porušování téže smluvní povinnosti navzdory předchozímu uložení smluvní pokuty podle tohoto ustanovení Smlouvy, lze smluvní pokutu uložit i opakovaně za porušování stejné smluvní povinnosti, přičemž však souhrn všech smluvních pokut uložených za porušování stejných nebo různých smluvních povinností podle tohoto
--	--



	ustanovení Smlouvy nesmí překročit 50 % z ceny díla ; b. Smluvní pokuty dle tohoto článku jsou splatné do 14 kalendářních dnů od doručení písemné výzvy Objednatele Zhotoviteli. Zaplacením smluvní pokuty nezaniká příslušný nárok Objednatele na splnění povinnosti smluvní pokutou zajištěné. Smluvní strany v souladu s ustanovením § 1 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“) sjednávají, že ustanovení § 2050 občanského zákoníku se na tuto Smlouvu neaplikuje a smluvní pokuty dle tohoto článku se nezapočítávají na nárok na náhradu škody. c. Objednatel je oprávněn k úhradě smluvních pokut sjednaných touto Smlouvou použít bankovní záruku. V takovém případě je Zhotovitel povinen nejpozději do 15 kalendářních dnů Objednateli předložit bankovní záruku novou v plné výši dle této Smlouvy. d. Zhotovitel se na základě této smlouvy zavazuje nahradit objednateli újmu v případě vzniku škod, ztrát a jiných nákladů na straně objednatele a/nebo v případě oprávněných požadavků vznesených třetími stranami, které vzniknou z činnosti zhotovitele při plnění této smlouvy, nebo jsou z této činnosti odvoditelné, a to zejména v případě, že: - v důsledku porušení této smlouvy ze strany zhotovitele dojde k nedodržení dotačních podmínek stanovených poskytovatelem dotace, které bude mít za následek krácení či neproplacení dotace na financování projektu; Pro účely tohoto ustanovení bude škoda na straně objednatele vyčíslena jako částka, o kterou bude snížena dotace na financování projektu oproti dotačnímu titulu. - v důsledku porušení této smlouvy ze strany zhotovitele bude objednateli uložena sankce ze strany orgánu veřejné moci. Pro účely tohoto ustanovení bude škoda na straně objednatele vyčíslena jako částka odpovídající výši
--	---



	sankce, která bude uložena příkazci orgánem veřejné moci.
--	---

V Praze dne 8.9.2015



Labe Arána, z.s.
Michal Kurfirst
předseda



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu