

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE POŘ. Č. 05

V souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a s článkem 2.8.1 Pokynů pro zadání zakázek pro programy spolufinancované z rozpočtu SFŽP ČR, zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce.

IDENTIFIKACE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel: **ŠKO-ENERGO, s.r.o.**
tř. Václava Klementa 869, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav,
IČO: 61675938

Název: **„Modernizace teplárny ŠKO-ENERGO – OB 6 Stavba“**

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

ČÁST 1: PŘESNÉ ZNĚNÍ ŽÁDOSTI DODAVATELE O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ŽÁDOST O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Veřejná zakázka „Modernizace teplárny ŠKO-ENERGO – OB 6 Stavba“

DOTAZY

1. Čl. 2.5 SOD - Jak budou řešeny finančně a časově optimalizace navržené zhotovitelem? Má dopad zejm. ve vztahu k DSP.
2. Čl. 2.7 a) SOD - Jak bude řešen případný rozpor mezi dokumenty uvedenými v tomto ustanovení (Technické požadavky, Soupis prací, HMG, adt.)?
3. Čl. 2.10 SOD - Jaký bude limit z celkového objemu na méněpráce? Standardní bývá 10% z ceny díla.
4. Čl. 2.11 SOD - Chápeme správně, že kolaudaci Díla zajišťuje Objednatel, a že tedy zajištění kolaudace není součástí předmětu plnění?
5. Čl. 2.11 SOD - část poslední věty za čárkou - Zhotovitel nemůže přebírat odpovědnost za pochybení Objednatele. Vysvětlete prosím důvod tohoto ustanovení. Zhotovitel navrhuje upravit tuto část poslední věty, takto: "... *pokud je jejich příčina na straně Zhotovitele.*" Má Zhotovitel v tomto případě nárok na úhradu takto provedených prací a prodloužení času?
6. Čl. 3.4 SOD - Pokud bude odsouhlasen příslušný ZL, lze započít s prováděním změny nebo se musí čekat na uzavření dodatku? Pokud má být podmínkou realizace změny, resp. nároku na úpravy termínu a ceny uzavření dodatku, tak nemůže zhotovitel zahájit provádění změny, pakliže nemá jistotu ohledně nastavení termínu a ceny. Navrhujeme uvedené vázat na odsouhlasení ZL oběma stranami.
7. Čl. 4.1 SOD - Jaký má objednatel právní vztah (vlastník, nájemce, apod.) k Místu provádění díla?
8. Čl. 5.5 SOD (první věta) - Jak bude řešena nesoučinnost nebo překážky na straně jiných dodavatelů, jež budou bránit v realizaci Díla?
9. Čl. 5.5 SOD (poslední věta) - Z jakého důvodu není Zhotovitel oprávněn měnit termín provádění celého Díla, ani termíny provádění jednotlivých Etap bez souhlasu Objednatele v případě, kdy nastala potřeba upravit Sjednané termíny z důvodu na straně dalších dodavatelů (zhotovitelů) poskytujících Objednateli plnění?
10. Čl. 5.10.1 SOD (poslední věta) - Jak budou řešeny související režijní náklady zejm. na projektový tým zhotovitele?
11. Čl. 6.4 SOD - Jak budou řešeny případné nestandardní a nedůvodné požadavky, které mohou být i značně finančně či časově náročné? Dozor i Objednatel by měli zejména zdůvodnit důvodnost takového požadavku a strany by měly respektovat určité obchodní zvyklosti v daném odvětví.

12. Čl. 6.5 SOD - Bude obhlídka na místě? Zhotovitel může vycházet pouze z informací a podkladů od Objednatel. Jaký je vztah tohoto ustanovení k čl. 9.5 SOD?
13. Čl. 6.6 SOD - Lze používat recykláty a obdobné materiály ve smyslu ESG legislativy?
14. Čl. 6.8 SOD - Jak budou řešeny finančně a časově ekologické zátěže vzniklé před zahájením realizace díla? Za tyto Zhotovitel nemůže odpovídat.
15. Čl. 6.16 SOD - Jak bude řešena případná nesoučinnost nebo neoprávněné/ nedůvodné pokyny Dozoru?
16. Čl. 6.22.3 SOD (poslední věta) - Bude i v tomto případě postupováno, jako v čl. 6.22.2 tedy že Objednatel bezdůvodně schválení neodepře?
17. Čl. 7.7 SOD (poslední věta) - Proč na sebe nepřebírá nebezpečí změny okolností také Objednatel? Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.
18. Čl. 8.5 SOD - Jak bude postupováno, pokud bude Objednatel nedůvodně odmítat nebo zdržovat podepsání Zjišťovacího protokolu?
19. Čl. 9.1 SOD - Jak bude postupováno, pokud bude Objednatel v prodlení s předáním staveniště?
20. Čl. 9.5 SOD - Jaký je vztah tohoto ustanovení k čl. 6.5 SOD?
21. Čl. 11.2 SOD - Jak bude postupováno v případě projekčních prací?
22. Čl. 17.7 SOD - Žádáme o vysvětlení, proč je u těchto věcí stanovena záruka takto? Jedná se o nekonečnou záruku za jakost, která je nepřipustná. Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.
23. Čl. 17.9.6 SOD (poslední věta) - Má zhotovitel toto ustanovení chápat tak, že je povinen odstranit každou reklamovanou vadu, i když je reklamace neoprávněná? Pokud ano, pak je uvedené ustanovení nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.
24. Čl. 18.11 SOD - Žádáme o vysvětlení, proč je limitace výše sml. pokut stanovena v nestandardní výši 50% ceny díla? Na trhu obvyklá výše je 10%. Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.
25. Čl. 20.5 SOD - Z jakého důvodu jsou důvody pro odstoupení zhotovitele omezeny pouze na důvod jediný? Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.
26. Čl. 20.11 SOD - Žádáme o vysvětlení, jak bude finančně řešena situace, kdy nelze pokračovat z důvodů na straně objednatel?
27. Čl. 25.6 SOD - Žádáme o vysvětlení, proč je omezen v postupování a započítávání pohledávek pouze zhotovitel? Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.
28. Čl. 25.7 SOD - Žádáme o vysvětlení, proč přebírá nebezpečí změn okolností pouze zhotovitel? Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.

ČÁST 2: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Dotaz č. 1:

Čl. 2.5 SOD - Jak budou řešeny finančně a časově optimalizace navržené zhotovitelem? Má dopad zejm. ve vztahu k DSP.

Odpověď Zadavatele:

Optimalizace by se měly týkat pouze materiálového řešení a detailů konstrukčního řešení navržených stavebních a inženýrských objektů (dále jen SO a IO). Po akceptaci Objednatelem bude postupováno zejména v souladu s příslušnými ustanoveními smlouvy o dílo, s platnými a účinnými právními předpisy a s pokyny poskytovatele dotace.

Dotaz č. 2:

Čl. 2.7 a) SOD - Jak bude řešen případný rozpor mezi dokumenty uvedenými v tomto ustanovení (Technické požadavky, Soupis prací, HMG, adt.)?

Odpověď Zadavatele:

Případný rozpor bude řešen zejména v souladu se smlouvou o dílo a s platnými a účinnými právními předpisy a s pokyny poskytovatele dotace.

Případný rozpor bude zhotovitelem předložen k posouzení a bude navrženo konkrétní řešení, a to především ve fázi přípravy a zhotovení prováděcí dokumentace DPS, která je předmětem plnění zhotovitele především dle čl. 2.6 d) smlouvy o dílo: „[...] projektové dokumentace odsouhlasené Objednatelem, zejména včetně dokumentace pro provádění stavby a dalších souvisejících dokumentů vyhotovených Zhotovitelem“.

Zadavatel doporučuje dodavateli jako případnému zhotoviteli postupovat podle čl. 6.1 smlouvy o dílo a upozornit Zadavatele jako objednatele na případnou nesrovnalost.

Dotaz č. 3:

Čl. 2.10 SOD - Jaký bude limit z celkového objemu na méněpráce? Standardní bývá 10% z ceny díla.

Odpověď Zadavatele:

Limit na méněpráce není ve smlouvě o dílo stanoven. Uplatní se proto obecné limity vyplývající zejména z platných a účinných právních předpisů a z pokynů poskytovatele dotace.

Dotaz č. 4:

Čl. 2.11 SOD - Chápeme správně, že kolaudaci Díla zajišťuje Objednatel, a že tedy zajištění kolaudace není součástí předmětu plnění?

Odpověď Zadavatele:

Vaše chápání je správné. Pro úplnost Zadavatel uvádí, že zhotovitel je dle smlouvy o dílo povinen poskytnout veškerou součinnost v souvislosti s kolaudací díla.

Dotaz č. 5:

Čl. 2.11 SOD - část poslední věty za čárkou - Zhotovitel nemůže přebírat odpovědnost za pochybení Objednatele. Vysvětlíte prosím důvod tohoto ustanovení. Zhotovitel navrhuje upravit tuto část poslední věty, takto: "... pokud je jejich příčina na straně Zhotovitele." Má Zhotovitel v tomto případě nárok na úhradu takto provedených prací a prodloužení času?

Odpověď Zadavatele:

Jedná se o požadavek Zadavatele. Úhrada za toto plnění je součástí ceny díla.

Dotaz č. 6:
Čl. 3.4 SOD - Pokud bude odsouhlasen příslušný ZL, lze započít s prováděním změny nebo se musí čekat na uzavření dodatku? Pokud má být podmínkou realizace změny, resp. nároku na úpravy termínu a ceny uzavření dodatku, tak nemůže zhotovitel zahájit provádění změny, pakliže nemá jistotu ohledně nastavení termínu a ceny. Navrhujeme uvedené vázat na odsouhlasení ZL oběma stranami.
Odpověď Zadavatele:
V souladu se smlouvou o dílo lze započít s prováděním změny až na základě uzavřeného písemného dodatku ke smlouvě o dílo.
Dotaz č. 7:
Čl. 4.1 SOD - Jaký má objednatel právní vztah (vlastník, nájemce, apod.) k Místu provádění díla?
Odpověď Zadavatele:
Zadavatel je nájemcem.
Dotaz č. 8:
Čl. 5.5 SOD (první věta) - Jak bude řešena nesoučinnost nebo překážky na straně jiných dodavatelů, jež budou bránit v realizaci Díla?
Odpověď Zadavatele:
Nesoučinnost nebo překážky budou řešeny v souladu s příslušnými ustanoveními smlouvy o dílo. Zadavatel upozorňuje, že povinnost dodržování doby plnění je zajištěna smluvními sankcemi dle smlouvy o dílo. Zadavatel nepředpokládá, že by daná situace nastala, přičemž koordinaci jednotlivých obchodních balíčků bude mít na starosti osoba projektového manažera.
Dotaz č. 9:
Čl. 5.5 SOD (poslední věta) - Z jakého důvodu není Zhotovitel oprávněn měnit termín provádění celého Díla, ani termíny provádění jednotlivých Etap bez souhlasu Objednatele v případě, kdy nastala potřeba upravit Sjednané termíny z důvodu na straně dalších dodavatelů (zhotovitelů) poskytujících Objednateli plnění?
Odpověď Zadavatele:
Termíny realizace jsou pevné a neměnné z důvodu technické a koordinační náročnosti celého projektu, z důvodu provázanosti mezi jednotlivými obchodními balíčky a z důvodu navázanosti na technologické odstávky provozu teplárny.
Dotaz č. 10:
Čl. 5.10.1 SOD (poslední věta) - Jak budou řešeny související režijní náklady zejm. na projektový tým zhotovitele?
Odpověď Zadavatele:
V souladu s dotčeným ustanovením smlouvy o dílo zhotovitel nese tyto náklady sám.
Dotaz č. 11:
Čl. 6.4 SOD - Jak budou řešeny případné nestandardní a nedůvodné požadavky, které mohou být i značně finančně či časově náročné? Dozor i Objednatel by měli zejména zdůvodnit důvodnost takového požadavku a strany by měly respektovat určité obchodní zvyklosti v daném odvětví.
Odpověď Zadavatele:
Zadavatel nepředpokládá uplatnění nestandardních a nedůvodných požadavků.

Dotaz č. 12:

Čl. 6.5 SOD - Bude obhlídka na místě? Zhotovitel může vycházet pouze z informací a podkladů od Objednatele. Jaký je vztah tohoto ustanovení k čl. 9.5 SOD?

Odpověď Zadavatele:

Dodavatel má možnost obhlídky na místě v rámci prohlídky místa plnění dle čl. 4.6 zadávací dokumentace.

Článek 6.5 smlouvy o dílo upravuje prohlášení zhotovitele, že před uzavřením smlouvy o dílo učinil veškeré úkony nutné pro zjištění skrytých překážek pro provedení díla. Článek 9.5 upravuje povinnost zhotovitele provést po uzavření smlouvy o dílo vlastní šetření a průzkumy.

Zadavatel v této souvislosti přikládá dokument „Závěrečné vyhodnocení předběžného inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu pro akci: Modernizace teplárny Mladá Boleslav“, včetně přílohy. Zadavatel upozorňuje, že tento dokument obsahuje pouze detailnější rozpracování informací již obsažených v zadávacích podmínkách, a nejedná se tudíž o změnu či úpravu zadávacích podmínek.

Dotaz č. 13:

Čl. 6.6 SOD - Lze používat recykláty a obdobné materiály ve smyslu ESG legislativy?

Odpověď Zadavatele:

Ano, je to možné v případě, že budou dodrženy všechny požadavky vyplývající zejména z příslušných ustanovení smlouvy o dílo a z platných a účinných právních předpisů.

Dotaz č. 14:

Čl. 6.8 SOD - Jak budou řešeny finančně a časově ekologické zátěže vzniklé před zahájením realizace díla? Za tyto Zhotovitel nemůže odpovídat.

Odpověď Zadavatele:

Zadavateli není známa žádná ekologická zátěž v místě plnění. Pro bližší informace Zadavatel odkazuje na část Technických požadavků (A2 Obecné údaje o stavbě).

Zadavatel v této souvislosti přikládá dokument „Závěrečné vyhodnocení předběžného inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu pro akci: Modernizace teplárny Mladá Boleslav“, včetně přílohy. Zadavatel upozorňuje, že tento dokument obsahuje pouze detailnější rozpracování informací již obsažených v zadávacích podmínkách, a nejedná se tudíž o změnu či úpravu zadávacích podmínek.

Dotaz č. 15:

Čl. 6.16 SOD - Jak bude řešena případná nesoučinnost nebo neoprávněné/ nedůvodné pokyny Dozoru?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel nepředpokládá takovéto jednání. V opačném případě bude postupováno v souladu s příslušným smluvním ujednáním a s platnými a účinnými právními předpisy.

Dotaz č. 16:

Čl. 6.22.3 SOD (poslední věta) - Bude i v tomto případě postupováno, jako v čl. 6.22.2 tedy že Objednatel bezdůvodně schválení neodepře?

Odpověď Zadavatele:

Vůlí Zadavatele je, že objednatel bezdůvodně schválení neodepře také v dotčeném článku. Bezdůvodným odepřením by ostatně Zadavatel jednal proti svým zájmům.

Dotaz č. 17:

Čl. 7.7 SOD (poslední věta) - Proč na sebe nepřebírá nebezpečí změny okolností také Objednatel? Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.

Odpověď Zadavatele:

Jedná se o požadavek Zadavatele, který neporušuje žádnou ze základních zásad stanovených v § 6 ZZVZ.

Dotaz č. 18:

Čl. 8.5 SOD - Jak bude postupováno, pokud bude Objednatel nedůvodně odmítat nebo zdržovat podepsání Zjišťovacího protokolu?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel nepředpokládá takovéto jednání, které by ostatně bylo proti jeho zájmům. Pro úplnost Zadavatel odkazuje na úpravu zjišťovacího protokolu v čl. 8.2 smlouvy o dílo.

Dotaz č. 19:

Čl. 9.1 SOD - Jak bude postupováno, pokud bude Objednatel v prodlení s předáním staveniště?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel nepředpokládá takovéto jednání, které by ostatně bylo proti jeho zájmům. V opačném případě bude postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními smlouvy o dílo a s platnými a účinnými právními předpisy.

Dotaz č. 20:

Čl. 9.5 SOD - Jaký je vztah tohoto ustanovení k čl. 6.5 SOD?

Odpověď Zadavatele:

Vizte odpověď Zadavatele k dotazu č. 12.

Dotaz č. 21:

Čl. 11.2 SOD - Jak bude postupováno v případě projekčních prací?

Odpověď Zadavatele:

Postup v případě projekčních prací je upraven v zadávacích podmínkách, konkrétně Zadavatel odkazuje na část Technických požadavků (A7 Požadavky na dokumentaci).

Dotaz č. 22:

Čl. 17.7 SOD - Žádáme o vysvětlení, proč je u těchto věcí stanovena záruka takto? Jedná se o neko-nečnou záruku za jakost, která je nepřípustná. Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.

Odpověď Zadavatele:

Jedná se o požadavek Zadavatele, který neporušuje žádnou ze základních zásad stanovených v § 6 ZZVZ.

Dotaz č. 23:

Čl. 17.9.6 SOD (poslední věta) - Má zhotovitel toto ustanovení chápat tak, že je povinen odstranit každou reklamovanou vadu, i když je reklamáce neoprávněná? Pokud ano, pak je uvedené ustanovení nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.

Odpověď Zadavatele:

Vaše chápání je správné. Pro úplnost Zadavatel uvádí, že v souladu s dotčeným ustanovením smlouvy o dílo je objednatel povinen uhradit zhotoviteli veškeré náklady jemu vzniklé v souvislosti s odstraněním vady.

Dotaz č. 24:

Čl. 18.11 SOD - Žádáme o vysvětlení, proč je limitace výše sml. pokut stanovena v nestandardní výši 50% ceny díla? Na trhu obvyklá výše je 10%. Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.

Odpověď Zadavatele:

Jedná se o požadavek Zadavatele, který neporušuje žádnou ze základních zásad stanovených v § 6 ZZVZ.

Dotaz č. 25:

Čl. 20.5 SOD - Z jakého důvodu jsou důvody pro odstoupení zhotovitele omezeny pouze na důvod jediný? Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.

Odpověď Zadavatele:

Jedná se o požadavek Zadavatele.

Dotaz č. 26:

Čl. 20.11 SOD - Žádáme o vysvětlení, jak bude finančně řešena situace, kdy nelze pokračovat z důvodů na straně objednatele?

Odpověď Zadavatele:

Tato situace bude řešena v souladu s příslušnými ustanoveními platných a účinných právních předpisů. Zejména bude postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, týkajícími se výpovědi.

Dotaz č. 27:

Čl. 25.6 SOD - Žádáme o vysvětlení, proč je omezen v postupování a započítávání pohledávek pouze zhotovitel? Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.

Odpověď Zadavatele:

Jedná se o požadavek Zadavatele, který neporušuje žádnou ze základních zásad stanovených v § 6 ZZVZ.

Dotaz č. 28:

Čl. 25.7 SOD - Žádáme o vysvětlení, proč přebírá nebezpečí změn okolností pouze zhotovitel? Uvedené ustanovení je nepřiměřené, porušuje zásadu rovného zacházení a je diskriminační ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.

Odpověď Zadavatele:

Jedná se o požadavek Zadavatele, který neporušuje žádnou ze základních zásad stanovených v § 6 ZZVZ.