

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel:	Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i. se sídlem: Na Slovance 2, 182 21 Praha 8, Česká republika IČO: 683 78 271 zastoupen: RNDr. Michael Prouza, Ph.D., ředitel
Zástupce zadavatele:	Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o. IČO: 024 76 649 se sídlem: Vlastina 602/23, Severní Předměstí, 323 00 Plzeň společnost zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. C 29293
Veřejná zakázka:	Ostraha a recepce výzkumného centra HiLASE v Dolních Břežanech

Vážení účastníci zadávacího řízení,

Zadavatel obdržel dne 19. 09. 2024 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Přestože žádost o vysvětlení byla dle ust. § 54 odst. 5 a ust. § 98 odst. 3 ZZVZ podána po lhůtě k tomu určené, protože zadavatel není povinen na žádost reagovat, rozhodl se zadavatel přesto vysvětlení poskytnout.

Dotaz:

Zadavatel v rámci splnění technické kvalifikace požaduje, aby účastník disponoval vlastním dispečinkem, a zároveň požaduje doložit seznam významných služeb, kdy součástí plnění byl dohled s využitím vlastního pultu centrální ochrany.

Požadavek zadavatele na vlastní pult centrální ochrany se jeví účastníkovi jako diskriminační a při plnění obdobných veřejných zakázek je obvyklé zajišťování PCO prostřednictvím poddodavatele.

Zadavatel musí zadávací podmínky stanovit vždy pouze takovým způsobem, aby byly přiměřené k povaze veřejné zakázky, přičemž je nezbytné, aby tyto podmínky nebránily konkurenčnímu prostředí mezi dodavateli a neomezovali okruh účasti potenciálních dodavatelů.

Jinými slovy, každé kritérium do určité míry omezuje hospodářskou soutěž o veřejnou zakázku, a tedy snižuje potenciální konkurenci, což je v případě zadávání veřejných zakázek v obecné rovině nežádoucí jev. Omezení hospodářské soutěže je tak přípustné pouze v nezbytně nutné míře.

Lze tedy uzavřít, že zadavatel nastavil kritéria účasti tak, že dochází k nepřiměřenému omezení hospodářské soutěže, které ještě navíc nepřináší zadavateli žádné relevantní ověření kvalit účastníků zadávacího řízení.

S ohledem na výše uvedené žádáme tímto zadavatele o přehodnocení požadavků na technickou kvalifikaci tak, aby nedocházelo k omezení počtu potenciálně možných účastníků o veřejnou zakázku.

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel uvádí, že v čl. 3.3 bodu 1) zadávací dokumentace není obsažen požadavek, aby součástí plnění významné služby byl dohled s využitím vlastního pultu centrální ochrany. Tento požadavek zadavatel původně zvažoval, nakonec však byl z dotčeného ustanovení vypuštěn. Využití vlastního pultu centrální ochrany

v rámci referenční zakázky se tak vyskytuje pouze ve vzoru seznamu významných služeb, který tvoří Přílohu č. 7 zadávací dokumentace, kde zůstal požadavek omylem zachován. Zadavatel sděluje, že závazné je znění zadávací dokumentace, nikoliv vzoru přiloženého spíše pro usnadnění podávání nabídek dodavateli. Pokud by proto byl uvedený vzor dodavateli využit, jsou dodavatelé samozřejmě oprávněni požadavek na využití vlastního pultu centrální ochrany z čestného prohlášení odstranit.

Zároveň zadavatel sděluje, že dodavatelé jsou samozřejmě oprávněni kritéria technické kvalifikace prokázat prostřednictvím jiných osob (vč. poddodavatelů) dle ust. § 83 ZZVZ. Tzn., že i dispozice dispečinkem dle čl. 3.3 bodu 3) první odrážky zadávací dokumentace může být prokázána poddodavately za splnění podmínek dle ust. § 83 ZZVZ. Zadavatel v zadávací dokumentaci nestanovil požadavek, aby byl dispečink ve vlastnictví samotného dodavatele, pouze je zdůrazněno, že zadavatel vlastní dispečink pro poskytování služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky, nemá, a proto jej musí zajistit dodavatel. Rozsah možných právních titulů k dispečinku, či případně prokázání tohoto požadavku poddodavately, však není nikterak omezeno.

S ohledem na výše uvedené proto zadavatel sděluje, že kritéria technické kvalifikace nejsou stanoveny tak, že dochází k nepřiměřenému omezení hospodářské soutěže, které navíc nepřináší zadavateli žádné relevantní ověření kvalit účastníků zadávacího řízení.

V Praze dne 20. 9. 2024

Za Zadavatele Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.
Advokátní kancelář Volopich, Tomšíček & spol., s.r.o.
JUDr. Tomáš Tomšíček