



Ministerstvo životního prostředí



Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnotící komise

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané podle § 56 a souv. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) v otevřeném řízení s názvem

„FVE TZMT TÁBOR II“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Tělovýchovná zařízení města Tábora s.r.o., IČO: 25171127, sídlem Václava Soumara 2300 390 03 Tábor** (dále jen „Zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnotící komisi v souladu s § 119 a souvisejících ZZVZ o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnotící komise v uvedené věci.

1. Složení hodnotící komise:

Ing. Štěpán Pavlík

Mgr. Jiří Hraňo

Mgr. Kryštof Kothbauer

Mgr. Jan Benda, MBA

Ing. Miroslav Kožíšek

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnotící komise společný, je v textu uvedeno sousloví „**všichni členové hodnotící komise**“ nebo „**hodnotící komise**“.

Všichni členové hodnotící komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s § 44 ZZVZ, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

2. Postup hodnotící komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku sedmi (7) účastníků zadávacího řízení, a to (v pořadí dle data a času podání nabídky):

Pořadové číslo dle času podání nabídky	Identifikace účastníka:
1.	SUNNYCOLD s.r.o., IČO: 28810911, sídlo Komenského 264, 50003 Hradec Králové
2.	TERMS a.s., IČO: 14499037, sídlo Planá 67, 37001 Planá
3.	Solar Design s.r.o., IČO: 49713558, sídlo U nových domů II 528, 14000 Praha
4.	ARP elektro group B2B s.r.o., IČO: 17262011, sídlo Potoční 1094, 73801 Frýdek Místek
5.	FARMTEC a.s., IČO: 63908522, sídlo Tisová 326, 39133 Jistebnice
6.	Colsys s.r.o., IČO:14799634, sídlo Buštěhradská 109, 27203 Kladno

7.	Columbus Energy a.s., IČO:173 88 732, sídlo Trnitá 491/3, 60200 Brno
----	---

Hodnoticí komise následně v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ přistoupila k hodnocení nabídek.

2.1. Hodnocení nabídek

2.1.1. Hodnoticí kritéria

Nabídky byly hodnoceny v souladu s čl. 7 zadávacích podmínek dle jejich ekonomické výhodnosti, a to v souladu s § 114 odst. 2 větou první ZZVZ na základě následujících hodnotících kritérií (respektive dílčích subkritérií):

Dílčí hodnotící kritérium	Váha kritéria	Subkritérium (název, váha)	
A) Nabídková cena v Kč bez DPH	80 %	Zhotovení projektové dokumentace, dodávka a realizace	
B) Kvalita realizačního týmu	20 %	B1) Vedoucí elektromontér fotovoltaických systémů (10 %)	50 %
		B2) Specialista na elektrotechnická zařízení (10 %)	50 %

a) Kritérium A) Nabídková cena v Kč bez DPH

V rámci kritéria A) bude zadavatel hodnotit nabídku na základě údajů uvedených účastníkem ve vyplněné příloze č. 8. zadávacích podmínek. Údaje musí odpovídat v účastníkem předloženém rozpočtu, který bude součástí nabídky.

Počet bodů za kritérium bude stanoven následovně:

nejnižší nabídková ze všech hodnocených nabídek

*Počet bodů A = 80 * _____*

celková nabídková hodnocené nabídky

Maximálně lze za hodnotící kritérium A) získat 80 bodů.

b) Kritérium B) Kvalita realizačního týmu

V rámci kritéria B) bude zadavatel hodnotit dvě dílčí subkritéria, a to na základě údajů uvedených účastníkem v nabídce, ve vyplněné příloze č.8 zadávacích podmínek, Hodnoticí kritéria.

Zadavatel hodnotí kvalitu realizačního týmu, respektive osob podle čl. 4.6.1. písm. b) zadávacích podmínek, a to z pohledu předmětu veřejné zakázky, následovně:

B1) Vedoucí elektromontér fotovoltaických systémů

- Hodnoceny budou předložené referenční zakázky, na kterých se podílel jako elektromontér fotovoltaických systémů, jejichž předmětem byla montáž fotovoltaické elektrárny na střeše budovy, o výkonu nejméně 200 kWp, kdy dokončeným se rozumí předaný plně funkční systém FVE včetně připojení elektrického zařízení na síť, dále řádně předané dokumentace skutečného provedení (As-build) a zároveň platné výchozí revize na instalované zařízení, jejíž součástí bude i mimořádná (či výchozí) revize na hromosvodovou soustavu (LPS).

B2) Specialista na elektrotechnická zařízení

- Hodnoceny budou předložené referenční zakázky, na kterých se podílel jako specialista na elektrotechnická zařízení, jejichž předmětem bylo dodání projektové dokumentace pro vydání společného povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby (dále jen DUSP+PDPS) nebo projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby (dále jen DSP+PDPS), jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace fotovoltaické elektrárny na střeše budovy, o výkonu nejméně 200 kWp.

Způsob doložení referenčních zakázek:

- Referenční zakázky musí být uvedeny v rámci předloženého životopisu příslušné osoby podle čl. 4.6.1. písm. b) zadávacích podmínek a současně v příloze č. 8 zadávacích podmínek, ve formě českého prohlášení, ve které bude uveden název referenční zakázky, kdy byla realizována, objednatel a kontaktní údaje na objednatele, na jaké pozici člen realizačního týmu na dané referenční zakázce působil a po jakou dobu.
- Hodnoceny mohou být pouze předložené referenční zakázky, které byly dokončeny nejpozději 3 roky před zahájením zadávacího řízení.
- každá doložená zkušenost bude u každého subkritéria bude hodnocena za 2 body, maximálně lze za každé subkritérium uznat 5 předložených referenčních zakázek, tj. **za každé subkritérium lze získat max. 10 bodů.**

Celkový počet bodů za hodnotící kritérium B) stanoví zadavatel následovně:

$$\text{počet bodů za kritérium B)} = \text{počet bodů B1} + \text{počet bodů B2}$$

Maximálně lze za hodnotící kritérium B) získat 20 bodů.

c) Vzorec pro hodnocení nabídek a výpočet získaných bodů:

Jako nejvýhodnější bude hodnocena taková nabídka, která získá v součtu ze všech dílčích hodnotících kritérií nejvíce bodů:

$$\text{Celkový počet bodů získaných za hodnocení} = A) + B)$$

Maximální možný počet bodů, který lze v součtu za obě hodnotící kritéria A) a B) získat, je 100 b.

2.1.2. Hodnocení nabídek

Nabídky byly v souladu s § 109 písm. 1 ZZVZ zpřístupněny členům hodnotící komise, kteří v souladu s čl. 7.2. Zadávacích podmínek zaznamenali údaje uvedené v účastníky vyplněném Návrhu smlouvy od dílo, v příslušném poli Přílohy č. 8 a vlastního výkazu výměr účastníků, potřebné pro hodnocení nabídek ve smyslu dílčích hodnotících kritérií podle čl. 7 zadávacích podmínek, následovně:

Identifikace účastníka	Kritérium A) Nabídková cena v Kč bez DPH	Kritérium A) Počet získaných bodů (max 80 b)	Kritérium B1) Vedoucí elektromontér	Kritérium B2) Specialista na elektrotechnická zařízení	Kritérium B) Počet získaných bodů (B1+B2) (max 20 b)	Celkový počet získaných bodů (A+B)
SUNNYCOLD s.r.o.	12 319 576,00	62,54 b	4 referencí (8 b)	3 reference (6 b)	14 b	76,54 b
TERMS a.s.	10 500 000,00	73,38 b	5 referencí (10 b)	5 referencí (10 b)	20 b	93,38 b
Solar Design s.r.o.	11 777 700,00	65,42 b	0 referencí ¹ (0 b)	0 referencí ² (0 b)	0 b	65,42 b
ARP elektro group B2B s.r.o.	11 780 000,00	65,40 b	5 referencí (10 b)	5 referencí (10 b)	20 b	85,40 b

¹ Účastník v nabídce v Příloze č. 8 nevyplnil u osoby Vedoucí elektromontér žádné reference

² Účastník v nabídce v Příloze č. 8 nevyplnil u osoby Specialista na elektrotechnická zařízení žádné reference

FARMTEC a.s.	9 630 764,00	80 b	5 referencí (10 b)	4 reference (8 b)	18 b	98 b
Colsys s.r.o.	11 921 345,11	64,63 b	0 referencí ³ (0 b)	0 referencí ⁴ (0 b)	0 b	64,63 b
Columbus Energy a.s.	10 948 060,00	70,37 b	5 referencí (10 b)	5 referencí (10 b)	20 b	90,37 b

Hodnotící komise uvádí, že u nabídky účastníků TERMS a.s., ARP elektro group B2B s.r.o. a FARMTEC a.s. obsahovaly reference uvedené ve vyplněné Příloze č. 8 (název, místo, objednatel a min. požadovaný výkon FVE), ale jejich součástí nebyly další informace požadované zadavatelem (označení kontaktní osoby, kontaktní údaje, označení pozice člena týmu při působení na referenci či doba působení na dané pozici). Zadavatel tak pro úplnost v souladu § 46 ZZVZ požádal účastníky TERMS a.s., ARP elektro group B2B s.r.o. a FARMTEC a.s. o objasnění nabídky, a to ve vztahu k uvedeným referencím. Všichni tři účastníci zaslali zadavateli požadované údaje ve stanovené lhůtě. Samotné parametry hodnotících kritérií a nabídka jako taková (vč. hodnotících kritérií) zůstala zachována v podobě, v jaké byla podány, v souladu s § 46 odst. 2 ZZVZ.

Pro úplnost hodnotící komise uvádí, že nabídky účastníků Solar Design s.r.o. a Colsys s.r.o. neobsahovaly žádné reference pro členy realizačního týmu a objasnění a doplnění nabídky těchto účastníků je ve smyslu § 46 odst. 2 ZZVZ vyloučeno.

Celkové pořadí účastníků po provedeném hodnocení nabídek:

Výsledné pořadí:	Identifikace účastníka:	Celkový získaných počet bodů:
1.	FARMTEC a.s., IČO: 63908522, sídlo Tisová 326, 39133 Jistebnice	98 b
2.	TERMS a.s., IČO: 14499037, sídlo Planá 67, 37001 Planá	93,38 b
3.	Columbus Energy a.s., IČO:173 88 732, sídlo Trnitá 491/3, 60200 Brno	90,37 b
4.	ARP elektro group B2B s.r.o., IČO: 17262011, sídlo Potoční 1094, 73801 Frýdek Místek	85,40 b
5.	Solar Design s.r.o., IČO: 49713558, sídlo U nových domů II 528, 14000 Praha	65,42 b
6.	SUNNYCOLD s.r.o., IČO: 28810911, sídlo Komen- ského 264, 50003 Hradec Králové	76,54 b
7.	Colsys s.r.o., IČO:14799634, sídlo Buštěhradská 109, 27203 Kladno	64,63 b

Hodnotící komise v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ přistoupila k posouzení nabídky účastníka FARMTEC a.s., IČO: 63908522, sídlo Tisová 326, 39133 Jistebnice (dále jen „FARMTEC“), neboť jeho nabídka se po provedeném hodnocení umístila jako první v pořadí.

³ Účastník v nabídce v Příloze č. 8 nevyplnil u osoby Vedoucí elektromontér žádné reference

⁴ Účastník v nabídce v Příloze č. 8 nevyplnil u osoby Specialista na elektrotechnická zařízení žádné reference

2.2. Posouzení nabídky a kvalifikace účastníka FARMTEC

Hodnotící komise posuzovala, zda nabídka vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám ZZVZ.

2.2.1. Posouzení obsahu nabídky a složení jistoty

Obsah nabídky

Hodnotící komise konstatuje, že součástí nabídky jsou všechny dokumenty zadavatelem požadované dle zadávacích podmínek, zejména pak obsah nabídky, vlastní vyplněný výkaz výměr (rozpočet) účastníka, technická specifikace nabízeného plnění, vyplněný návrh smlouvy o dílo, doklady k prokázání splnění požadované kvalifikace (podrobnosti viz níže) a čestná prohlášení zadávacích podmínek (ve formě prosté kopie) a čestné prohlášení ve vztahu k poddodavatelům (podrobnosti viz níže). Součástí nabídky je pověření příslušné osoby jednat za účastníka.

Jistota

Součástí nabídky je dokument – potvrzení banky účastníka o provedení příkazu k úhradě, když tato platba odpovídá přijaté platně na určeném bankovním účtu zadavatele. Hodnotící komise konstatuje, že tímto má podmínku složení jistoty podle čl. 12. Zadávacích podmínek, za splněnou.

2.2.2. Posouzení prokázání splnění kvalifikace

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** dle § 74 a čl. 4.3. a násl. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení základní způsobilosti a způsobu jejího prokazování:	
výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ	Výpis SKD (kopie) Výpis z RT PO FARMTEC a.s. (kopie)
potvrzení příslušného finančního úřadu dle § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ	Výpis SKD (kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ	Výpis SKD (kopie)
písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ	Výpis SKD (kopie)
potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ	Výpis SKD (kopie)
výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ	Výpis SKD (kopie) Výpis z OR (kopie)

Zadavatel dále požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle § 77 ZZVZ a čl. 4.4. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení profesní způsobilosti a způsobu jejího prokazování:	
podle § 77 odst. 1 ZZVZ výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje	Výpis SKD (kopie) Výpis z OR (kopie)

<p>podle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují. Zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal, že disponuje živnostenským oprávněním v následujících oborech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Provádění staveb, jejich změn a odstraňování 	<p>Výpis SKD (kopie) Výpis z OR (kopie) Výpis z ŽR (kopie)</p>
<p>podle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ doklad, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována</p> <p>i. osvědčení o získání profesní kvalifikace „Elektromontér fotovoltaických systémů“ dle § 10d zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění (26-014-H) ve vztahu k osobě „vedoucí elektromontér fotovoltaických systémů“ podle čl. 4.6.1. písm. b), bod ii. Zadávacích podmínek</p> <p>ii. Osvědčení o autorizaci v oboru „Technologická zařízení staveb“ nebo „Technika prostředí staveb“ v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) a f) autorizačního zákona ve vztahu k osobě „specialista na elektrotechnická zařízení“ podle čl. 4.6.1. písm. b), bod iii. Zadávacích podmínek</p>	<p>Realizační tým ve složení (vše v kopii):</p> <p>Tomáš Rozmara</p> <ul style="list-style-type: none"> - Osvědčení o získání profesní kvalifikace - Elektromontér fotovoltaických systémů - Vč. životopisu <p>Ing. Jan Linhart</p> <ul style="list-style-type: none"> - Osvědčení o autorizaci – Technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení - Osvědčení o autorizaci – technologická zařízení staveb - Doklad o složení zkoušky – vedoucí elektrotechnik - Vč. životopisu

Zadavatel dále požadoval splnění **ekonomické kvalifikace** dle § 78 a čl. 4.5. zadávacích podmínek:

<p>Výsledek posouzení <u>ekonomické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:</p>	
<p>Podle § 78 ZZVZ doklad, že za 3 bezprostředně předcházející účetní období dosáhl ročního obrátu alespoň 20 000 000 Kč bez DPH v každém z roků těchto účetních období.</p> <p>Zadavatel požaduje, aby dodavatel a případně jiná osoba, jejímž prostřednictvím dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci podle § 78 a těchto zadávacích podmínek, nesli společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky.</p> <p>V souladu s § 78 odst. 5 dodavatel prokazuje splnění ekonomické kvalifikace předložením výkazu zisku a ztrát za požadovaná období.</p>	<p>Čestné prohlášení o splnění ekonomické kvalifikace (kopie)</p> <p>Auditorská zpráva (kopie) za rok 2021 (734 mil. Kč), 2022 (1,1 mld. Kč) a 2023 (1,1 mld. Kč) ⁵</p>

⁵ Účastník FARMTEC ve své nabídce neobsáhl příslušné výkazy zisku a ztrát účastníka, a z toho důvodu jej zadavatel v souladu s § 46 ZZVZ požádal o jejich předložení. Účastník FARMTEC požadované doklady (auditorské zprávy za roky 2021, 2022 a 2023) ve stanovené lhůtě doložil.

Zadavatel dále požadoval splnění **technické kvalifikace** dle 79 ZZVZ a čl. 4.6 a násl. zadávacích podmínek:

Výsledek posouzení <u>technické kvalifikace</u> a způsobu jejího prokazování:	
<p>dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ seznam významných dodávek (referenčních zakázek) poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, s uvedením objednatele dodávek, doby jejich provedení, hodnoty dodávek, a dále osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto dodávek a kontaktu na objednatele dodávek, kdy zadavatel si vymezuje právo kontaktovat objednatele prací.</p> <p>Seznam významných dodávek bude obsahovat:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. alespoň 1 významnou dodávku obdobného předmětu této veřejné zakázky, tj. spočívající ve zhotovení projektové dokumentace pro provedení stavby na FVE o minimálním výkonu 200 kWp, dodání a instalace na místě plnění, vč. zapojení do sítě a vyřízení stavebního povolení ii. alespoň 2 významné dodávky obdobného předmětu této veřejné zakázky, tj. spočívající v dodávce a instalaci FVE o minimálním výkonu 200 kWp, vč. zapojení do sítě. <p>Zadavatel uvádí, že minimální počet jsou předložených významných dodávek je 3, tj. každou předloženou referenční zakázku lze uznat pouze jednou jako významnou dodávku pod bodem i. nebo ii.</p> <p>K prokázání kritéria technické kvalifikace je dodavatel oprávněn použít referenční zakázky, které poskytl společně s jinými dodavateli nebo jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel. V takovém případě je dodavatel povinen v nabídce doložit, že v rámci dokladované referenční zakázky realizoval sám právě takovou část předmětu plnění, která odpovídá požadavkům zadavatele na tuto část technické kvalifikace.</p>	<p>V nabídce je doloženo čestné prohlášení – seznam významných stavebních prací (el. originál) ve složení:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) FVE KOZÁROV, objednatel ZEAS Lysice a.s., předmět: DPS+inženýring+dodávka a montáž FVE 99,55 kWp, realizace 05/2024, hodnota 2,2 mil. Kč bez DPH, vč. kontaktní osoby objednatele; 2) FVE FERT II, objednatel FERT a.s., předmět: Dodávka a montáž střešní FVE 543,24 kWp, realizace 12/2023, hodnota 11,9 mil. Kč bez DPH, vč. kontaktní osoby objednatele; 3) FVE FONTEA I+II+III, objednatel Fontea a.s., předmět: DPS+inženýring+dodávka a montáž FVE I: střešní 699,75 kWp, FVE II: pozemní 299,93 kWp, FVE III: pozemní 401,5 kWp, realizace 02/2023 (FVE I), 03/2023 (FVE II) a 05/2023 (FVE III), finanční objem 14,6 mil. Kč (FVE I), 7,9 mil. Kč (FVE II) a 9,8 mil. Kč (FVE III), vč. kontaktní osoby objednatele. <p>Pozn. U třetí významné zakázky je jedná o 3 významné dodávky, v nabídce účastníka uvedené pod jedním objednatelem.</p>
<p>Podle § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, včetně osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím.</p> <p>Seznam realizačního týmu bude obsahovat:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. <u>Vedoucí elektromontér fotovoltaických systémů:</u> <ul style="list-style-type: none"> - nejméně 3 roky praxe v oboru své specializace při provádění dodávek a montáží fotovoltaických systémů umístěných na střeše budovy; - musí předložit osvědčení o získání profesní 	<p>Součástí Přílohy č. 8 (el. Originál), seznam techniků (realizační tým) ve složení:</p> <p>Tomáš Rozmara – vedoucí elektromontér fotovoltaických systémů</p> <ul style="list-style-type: none"> – Osvědčení o získání profesní kvalifikace - Elektromontér fotovoltaických systémů – Vč. životopisu – Zkušenost dle Přílohy č. 8 - hodnocení <p>Ing. Jan Linhart – specialista na elektrotechnická zařízení</p> <ul style="list-style-type: none"> – Osvědčení o autorizaci – Technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení – Osvědčení o autorizaci – technologická zaří-

<p>kvalifikace Elektromontér fotovoltaických systémů dle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (26-014-H);</p> <ul style="list-style-type: none"> - musí předložit zkušenost s instalací nejméně jedné zakázky, jejímž předmětem byla montáž fotovoltaické elektrárny na střeše budovy, o výkonu nejméně 60kWp, přičemž se musí jednat o zakázku dokončenou, avšak zadavatel nestanoví maximální lhůtu, ve které musela být zakázka dokončena; dokončením se pro účely prokázání technické kvalifikace v tomto zadávacím řízení rozumí předaný plně funkční systém FVE včetně připojení elektrického zařízení na síť, dále řádně předané dokumentace skutečného provedení (As-build) a zároveň platné výchozí revize na instalované zařízení, jejíž součástí bude i mimořádná (či výchozí) revize na hromosvodovou soustavu (LPS). <p>ii. <u>Specialista na elektrotechnická zařízení:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nejméně 3 roky praxe v projektování v oboru své specializace; - musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. f) autorizačního zákona, tedy v oboru „Technologická zařízení staveb“ nebo „Technika prostředí staveb“ podle § 5 odst. 3 písm. e) a f) zákona č. 360/1992 Sb., specializace elektrotechnická zařízení pro autorizované inženýry a techniky (IE02 nebo TE03); - musí předložit zkušenost s projektováním projektové dokumentace pro vydání společného povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby (dále jen DUSP+PDPS) nebo projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby (dále jen DSP+PDPS) u nejméně jedné významné zakázky, jejímž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace fotovoltaické elektrárny na střeše budovy, o výkonu nejméně 60kWp, přičemž se musí jednat o zakázku dokončenou, avšak zadavatel nestanoví maximální lhůtu, ve které musela být zakázka dokončena; pokud byla referovaná činnost součástí rozsáhlejšího plnění pro objednatele zakázky (např. kromě zpracování projektové dokumentace měl dodavatel vykonávat i autorský dozor) postačí, pokud je dokončeno plnění odpovídající zadavatelem stanovené definici požadované zkušenosti; 	<p>zení staveb</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doklad o složení zkoušky – vedoucí elektrotechnik - Vč. životopisu - Zkušenost dle Přílohy č. 8 - hodnocení
---	--

Hodnotící komise uzavírá, že účastník FARMTEC prokázal splnění všech kvalifikačních požadavků ve podle čl. 4 zadávacích podmínek a ZZVZ.

2.2.3 Posouzení nabídkové ceny

Nabídková cena jako celek

Hodnotící komise s § 113 odst. 1 ZZVZ a čl. 5.5. zadávacích podmínek posuzuje existenci mimořádně nízké nabídkové ceny v nabídce účastníka FARMTEC.

Hodnotící komise nejprve posuzuje nabídkovou cenu z pohledu absolutního, tj. vůči předpokládané hodnotě veřejné zakázky. Zadavatel v souladu s § 16 ZZVZ stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky před jejím zahájením, a to ve výši 15 700 000 Kč bez DPH. Nabídková cena účastníka FARMTEC činí 9 630 764 Kč bez DPH, tj. dosahuje cca 61,34 % hodnoty předpokládané hodnoty (cca 38,66% nižší než předpokládaná hodnota veřejné zakázky).

Hodnotící komise dále posuzuje nabídkovou cenu též z pohledu relativního, tj. vůči mediánu nabídkových cen všech nabídek. Medián nabídkových cen všech hodnocených nabídek (viz čl. 2.1. výše) činí 11 777 700 Kč (ve smyslu čl. 6.6. Zadávacích podmínek). Celková nabídková cena účastníka FARMTEC ve výši 9 630 764 Kč bez DPH tak dosahuje cca 71,77 % hodnoty mediánu nabídkových cen (cca 28,23 % rozdíl oproti mediánu všech nabídkových cen).

Hodnotící komise tak shledala nabídkovou cenu účastníka FARMTEC jako mimořádně nízkou z pohledu absolutního i relativního. Zadavatel tak požádal účastníka FARMTEC o objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 odst. 5 ZZVZ a dále předložení čestného prohlášení podle § 113 odst. 4 ZZVZ.

Účastník FARMTEC ve stanovené lhůtě objasnil stanovení nabídkové ceny a potvrdil zadavateli skutečnosti podle § 113 odst. 4 ZZVZ (ve formě čestného prohlášení).

Nabídková cena jednotlivých položek dle výkazu výměr

Hodnotící komise ovšem, krom nabídkové ceny jako celku, posuzovala i nabídkovou cenu jednotlivých položek dle výkazu výměr. Z výše uvedeného důvodu přítomnosti mimořádně nízké nabídkové ceny požádal zadavatel účastníka FARMTEC o doložení podrobného položkového rozpočtu, jako i jednoduché studie proveditelnosti, a to z důvodu ověření nabízeného plnění ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Účastník FARMTEC ve stanovené lhůtě doložil podrobný položkový rozpočet i jednoduchou studii proveditelnosti.

Závěr posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Hodnotící komise konstatuje, že nabídková cena účastníka FARMTEC vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 1 ZZVZ a čl. 6.5. zadávacích podmínek, ale současně účastník na žádost zadavatele svou nabídku objasnil a podrobně zdůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise po pečlivém posouzení objasnění nabídky jako i nabídky samotné konstatuje, že má nabídkovou cenu za odůvodněnou.

Hodnotící komise současně uvádí, že nabídková cena účastníka FARMTEC není ekonomicky nepřijatelná ve smyslu § 127 odst. 2 písm. f) ZZVZ.

2.2.4. Posouzení technických podmínek

Hodnotící komise dále posuzovala nabízené plnění dle technické specifikace, respektive soulad nabídky účastníka FARMTEC s technickými požadavky zadavatele dle zadávací dokumentace.

Hodnotící komise požádala účastníka FARMTEC o doložení jednoduché studie proveditelnosti, jako i podrobného výkazu výměr vč. nabízeného plnění. Účastník takové ve stanovení lhůtě doložil.

Hodnotící komise má za to, že účastník FARMTEC ve své nabídce (a jejím objasnění) prokázal splnění požadavků zadavatele co do technických požadavků nabízeného plnění.

2.2.5. Poddodavatelé

Součástí nabídky účastníka je čestné prohlášení (el. originál), ze kterého vyplývá, že účastník neužije při plnění veřejné zakázky žádných poddodavatelů ve smyslu čl. 8.1. Zadávacích podmínek, tj. prostřednictvím kterých by plnil nad 10 % hodnoty nabídkové ceny účastníka.

2.2.6. Posouzení ostatních požadavků dle zadávacích podmínek a zákonných podmínek

Součástí nabídky jsou vyplněná čestná prohlášení, a to:

- Příloha č. 5 zadávacích podmínek – sankce EU, střet zájmů (el. originál)
- Příloha č. 6 zadávacích podmínek – společensky odpovědné plnění veřejné zakázky (el. originál)

I v tomto ohledu tak má hodnotící komise zadávací podmínky zadavatele za splněné. Hodnotící komise dále konstatuje, že nabídka účastníka FARMTEC splňuje požadavky kladené na ni § 107 odst. 3 a 4 ZZVZ.

3. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise konstatuje, že účastník FARMTEC splnil veškeré požadavky dle zadávacích podmínek a zákona, a nabídl zadavateli nabídkovou cenou ve výši **9 630 764 bez DPH** (slovy devět miliónů šest set třicet tisíc sedm set šedesát čtyři korun českých bez daně z přidané hodnoty).

Hodnotící komise navrhuje zadavateli, aby v souladu s § 122 ZZVZ rozhodl o výběru účastníka FARMTEC jako dodavatele veřejné zakázky, neboť dle hodnocení nabídek podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku a současně splnil podmínky zákona i veškeré požadavky zadavatele podle zadávacích podmínek.

4. Způsob jednání hodnotící komise

Hodnotící komise jednala kombinovaně osobně na schůzce hodnotící komise v budově Zimního stadionu, Václava Soumara 2300, 390 03 Tábor 3, konané dne 5. 9. 2024.

Podpisy členů hodnotící komise:

Ing. Štěpán Pavlík

Mgr. Jiří Hraňo

Mgr. Kryštof Kothbauer

Mgr. Jan Benda, MBA

Ing. Miroslav Kožíšek

Zprávu o hodnocení a posouzení nabídek a protokol o jednání hodnotící komise vyhotovil Mgr. David Bábský