

VYSVĚTLENÍ, DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

pro veřejnou zakázku s názvem: „Obec Křižíňkov – vodovodní síť“

Veřejná zakázka podle předmětu: stavební práce
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Identifikační údaje o zadavateli:

Název: **Obec Křižíňkov**
Sídlo: Křižíňkov 5, 594 53 Osová Bítýška
IČ: 00842681

Oprávněná osoba za zadavatele jednat: Pavel Břunda – starosta obce

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“) zadavatel vysvětluje či doplňuje před uplynutím lhůty pro podání nabídek zadávací dokumentaci.

Dotazy č. 1 až 7 uchazeče o veřejnou zakázku:

Dotazy:

1. Byl zpracován podrobný hydrogeologický průzkum na celý rozsah díla? Odpovídají položky zatřídění hornin a případné příplatky za lepivost uvedené ve výkazu výměr zadání hydrogeologickému průzkumu, zpracované projektové dokumentaci a předpokládané skutečnosti na stavbě?
2. Odpovídají položky výkazu výměr zadání křížení stávajících inženýrských sítí popřípadě příplatky za ztížené vykopávky uvedené ve výkazu výměr projektové dokumentaci a předpokládané skutečnosti na stavbě? Je uvažováno i s ručním hloubením v místě křížení se stávajícími sítěmi?
3. Rozsah čerpání vody při hloubení rýh a jam, pohotovost čerpací soupravy a ostatní položky spojené se snížením hladiny spodní vody při provádění zemních prací, které jsou uvedené ve výkazu výměr zadání, odpovídají znalostem místních poměrů a hydrogeologickému průzkumu?
4. Položky výkazu výměr zadání spojené s konečnou úpravou komunikací (podkladní šterkové vrstvy, vrchní vrstvy živičné, či dlážděné povrchy) odpovídají požadavkům správců komunikací? Jedná se o místní komunikaci i komunikace státní, které spravuje SÚS.
5. Obsahuje výkaz výměr zadání vodorovné přemístění veškerého výkopku z rýh na mezideponii a případné přemístění z mezideponie zpět na zásypy rýh a to včetně opětovného naložení na mezideponii? Např. na trasách ve státních komunikacích nelze na základě požadavků správce komunikace výkopek ponechávat vedle rýhy a veškerý výkopek se musí odvážet mimo silniční těleso. V případě místních komunikací výkopek uloženy vedle výkopu brání příjezdům ke stávajícím objektům a je nutné komunikace uzavírat.
6. Výkaz výměr zadání uvažuje i se zásypem rýh a jam výkopkem. Byl proveden rozbor zeminy, který by potvrdil vhodnost použití výkopku pro zásypy?
7. Odpovídá vzdálenost vodorovného přemístění výkopku na skládku skutečnosti? Je ve výkazu výměr zadání uvažováno se vzdáleností na konkrétní skládku?

Odpověď k dotazům č. 1 až 7 (obecného charakteru):

Zadávací dokumentace úplná a obsahuje veškeré položky potřebné k ocenění předmětu díla.

Dle čl. 2.1 a 2.2 Návrhu smlouvy o dílo budou předmětem díla veškeré činnosti, práce a dodávky, které jsou obsaženy v příslušné projektové dokumentaci zpracované v rozsahu prováděcí dokumentace, vč. položkového rozpočtu a soupisu prací, a to bez ohledu na skutečnost, ve kterém z těchto výchozích dokumentů jsou uvedeny.

Případy, kdy může dojít ke změně ceny díla jsou definovány např. v čl. 5.14 Návrhu smlouvy o dílo. Citujeme:

5.14. Ke změně ceny díla může dojít jestliže:

- a) objednatel požaduje práce, které nejsou v předmětu díla;
- b) objednatel požaduje vypustit některé práce předmětu díla;
- c) při realizaci se zjistí skutečnosti, které nebyly v době podpisu smlouvy známy, a dodavatel je nezavinil ani nemohl předvídat, a mají vliv na cenu díla;

- d) při realizaci se zjistí skutečnosti odlišné od dokumentace předané objednatelem (neodpovídající geologické údaje, jiné umístění inženýrských sítí, apod.).

Způsob sjednání změny ceny díla musí být v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. Vždy musí být vyhotoven dodatek k této smlouvě, kde bude uvedena cena díla a důvody této změny.

Zároveň je nutné respektovat mimo jiné i ustanovení čl. 5.16 Návrhu smlouvy o dílo. Citujeme:

- 5.16. Pro ocenění víceprací se použijí přednostně jednotkové ceny v té výši, kterou zhotovitel použil pro sestavení nabídkové ceny. Nebudou-li práce či věci použité k provedení díla, které jsou předmětem víceprací, ohodnoceny (oceněny) v rozpočtu zhotovitele, budou se oceňovat dle ceníku společnosti ÚRS Praha, a.s. (Ústav racionalizace stavebnictví – dále jen „ÚRS“), se sídlem Pražská 18, 120 00 Praha 10, aktuálního v době uzavření smlouvy. Vynásobením jednotkových cen a množstvím provedených měrných jednotek budou stanoveny základní náklady, rovněž pak analogicky náklady související s umístěním stavby (obvyklý pojem: VORN – vedlejší a ostatní rozpočtové náklady). Tento způsob ocenění se použije i v případě, kdy dojde k dohodě o ceně rozšíření nebo zúžení předmětu díla nebo jeho změně, ale strany smlouvy nesjednají důsledky na výši ceny. Za vícepráce jsou považovány objektivní, věcně správné a nepředvídatelné náklady vzešlé na straně objednatele, nutné pro realizaci díla, za které jsou považovány práce, dodávky anebo služby, které nejsou zahrnuty v předmětu díla, představující dodatečné stavební práce ve smyslu § 66 a § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Závěr:

V roce 2016 byla v obci Křižínkov dokončena výstavba nové splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu. Trasy kanalizace a nově navrženého vodovodní sítě jsou téměř totožné. Projektovou přípravu obou akcí zajišťuje stejná projekční společnost a je tedy zřejmé, že projektantovi jsou místní podmínky dobře známé.

Uchazeč o veřejnou zakázku tedy ocení Soupis prací, který je součástí zadávací dokumentace. Prokáže-li se v průběhu výstavby, že se objektivní podmínky na stavbě odlišují od předložené dokumentace, tak bude postupováno v souladu s ustanoveními smlouvy o dílo, resp. výše citovanými články smlouvy.

Dotaz č. 8:

8. Soubor SO_010203_obec Křižínkov-vodovodní síť.xlsx – obsahuje jednotlivé listy s jednotlivými stavebními objekty k ocenění. Na každém listu je podrobný položkový výkaz výměr k nacenění. Vždy tam jsou ale obsaženy první 4 položky, které se nazývají jako „Poznámka 1, Poznámka 2, Poznámka 3 a Poznámka 4“. U těchto položek je pole – J. cena(CZK) žlutě označeno, což znamená, že má uchazeč položky ocenit do výběrového řízení, aby dodržel zadávací dokumentaci. Domníváme se, že tyto položky nemají být součástí VV, jelikož je nelze ocenit. Prosíme o úpravu výkazu výměr, tzn. o odstranění těchto položek z VV, případně prosím o určení jednotkové ceny, jak je má uchazeč ocenit. Dále jsou poznámky uvedeny i v části výkazu

Odpověď č.8:

Položky Poznámka jsou pouze informativní a neoceňují se. Výkaz výměr nebude upravován.

Dotazy č.9 a č. 10:

9. Objekt SO 03 – vodovodní síť, položka 151 a 153 – jedná se o protlačení trub ocelových DN200 a 250 mm. Jakým způsobem má být provedeno protlačení ocelových trub? Může být např. vrtáním, tlačáním, zaberaněním, řízeným protlakem atd...Je ke způsobu protlačení trub i vhodná zemina podloží?
10. Objekt SO 03 – vodovodní síť – položka č. 152 a 154 – jaká má být tloušťka stěny ocelové chráničky? Ve VV neuvedeno, prosím o upřesnění.

Odpověď č. 9 a 10:

Zadávací dokumentace záměrně neomezuje výběr technologie realizace bezvýkopové pokládky vodovodního potrubí umístěného do ocelové chráničky. Jednou z vhodných technologií je např. horizontální šnekové vrtání, ale záleží na dodavateli, jaký způsob protlačení ocelových trub zvolí a ve své nabídce ocení. Projektová dokumentace uvažuje s použitím typizovaných ocelových chrániček (projektant nepředpokládá tloušťku větší než 8 mm).

Dotaz směřující na vhodnost zemin byl zodpovězen společně s dotazy č. 1 až 7.

Dotaz č. 11 a 14:

11. Objekt SO 03 – vodovodní síť – položka č. 229 – Jak vysoké křoviny mají být káceny? Tento údaj dle našeho názoru chybí ve VV.
14. Objekt SO 02.3 – příjezdová komunikace – položka č. 60 - Jak vysoké křoviny mají být káceny? Tento údaj dle našeho názoru chybí ve VV.

Odpověď č. 11 a 14:

Dle metodiky URS Praha se křovinami myslí dřeviny s obvodem kmene menším, než 10 cm. Výška křovin není dle pravidel URS Praha pro definici této položky důležitá. Výkaz výměr je úplný.

Nad rámec zákonné povinnosti Vám sdělujeme, Křoviny určené ke kácení jsou vysoké do 2m.

Dotaz č.12:

12. Objekt SO 03 – vodovodní síť – položka č. 230 – jak mají být sloupy zajištěny? Bez bližší specifikace a způsobu zajištění nelze položku ocenit.

Odpověď č.12:

Objekt SO 03 – vodovodní síť – položka č.230 – Ve výkaze výměr je u patřičné položky uveden odkaz na souhrnnou technickou zprávu kap. B.11.15, kde je popis uveden.

Dotaz č.13:

13. Objekt SO 03 – vodovodní síť – položka č. 231 – jak mají být kamenné zídky zajištěny? Uchazeč nemůže při výběrovém řízení vědět, v jakém stavu jsou nyní zídky postaveny. Způsob řešení by měl být ve výkazu výměr dle našeho názoru uveden podrobněji, aby byl uchazeč schopen tuto položku ocenit.

Odpověď č.13:

Objekt SO 03 – vodovodní síť – položka č.231 – Ve výkazu výměr je u patřičné položky uveden odkaz na souhrnnou technickou zprávu kap. B.11.14, kde je popis uveden.

Navíc místo budoucího plnění je veřejně přístupné a účastníci zadávacího řízení si mohou kdykoliv samostatně místo realizace stavby prohlédnout.

Dotaz č. 15:

15. Objekt SO 02.3 – příjezdová komunikace – položka č. 61 - Jaký průměr kmene mají stromy, které se mají kácet? Tento údaj je potřebný pro ocenění položky.

Odpověď č. 15:

Objekt SO 02.3 – příjezdová komunikace – položka č. 61 – Stromy určené ke kácení mají obvod kmene do 50 cm.

Dotaz č. 16:

16. Objekt SO 02.3 – příjezdová komunikace – položka č. 62 – Jaký průměr kmene mají stromy, které se mají nově vysadit? Tento údaj je potřebný pro ocenění položky.

Odpověď č. 16:

Objekt SO 02.3 – příjezdová komunikace – položka č.62 – Tloušťka kořenového krčku u nové výsadby je min. 14 mm.

Dotaz č.17:

17. Objekt SO 02.4 – odpadní kanalizace – položka č. 52 – Jak vysoká má být šachta?

Odpověď č.17:

Výška šachty je dána položkou č. 52, kde je dle položky URS jednoznačně uvedeno do 400 cm.

D	8.2	Šachtové objekty
52	K	ŠACHT400P
	W	Šachta betonová prefabrikovaná pro potrubí do DN600, výšky do 400cm
	W	světlého průměru DN1000,
	W	vyskládané ze skruží, vyrovnávacích prstenců, kónusu nebo přechodových desek
	W	(betonová dílce z vodotěsného betonu C40/50 s vysokou odolností proti ohřevu)

Skutečná výška kanalizační šachty bude 3,0m hluboká.

Dotaz č.18:

18. Objekt SO 02.1 – Vodojem – položka č. 146 – Dle našeho názoru nelze tuto položku ocenit, jelikož se jedná o kompletní dodávky a práce na vnitřním vodovodu, kanalizaci, zařizovacích předmětech atd...Na tyto práce by měl být podrobný výkaz výměr, aby uchazeč byl schopný ocenit veškeré položky.

Odpověď č.18:

Délky jednotlivých rozvodů, resp. počty zařizovacích předmětů jsou definovány položkou č. 146.

D	797	Ostatní PSV
146	K	720
Zdravotní instalace - vnitřní vodovod, kanalizace, zařizovací předměty, el.průtokový ohřívač (dodávka+montáž)		
PP	Zdravotní instalace - vnitřní vodovod, kanalizace, zařizovací předměty, el.průtokový ohřívač (dodávka+montáž)	
W	- potrubí plastové kanalizační	
W	DN50 vč.tvarovek - celkem 5,0m	
W	- potrubí plastové vodovodní	
W	DN25 vč.tvarovek - celkem 10,0m	
W	- tepelná izolace potrubí DN25 - celkem 10,0m	
W	- uzavírací ventil DN15 s připojením hadice - 1ks	
W	- umyvadlo - 1ks	
W	- umyvadlová baterie - 1ks	
W	- zásobníkový ohřívač - 1ks	
W	- zednické výpomocce pro vodovodní potrubí vedené	
W	ve zdi - drážky, prostupy (vysekání + hrubé zaomítnutí)	
W	Provedení dle D.1.02-1 Technická zpráva, kap.1.4.	
W	(dodávka+montáž)	
...		

Dle našeho názoru je v soupisu prací položka dostatečně podrobně specifikovaná a lze ji ocenit. Směřoval-li dotaz uchazeče na standard dodávaných zařizovacích předmětů, tak platí, že pokud tento standard není přesně definován, tak se předpokládá dodávka základního standardu. V případě zásobníkového ohřívače je uvažováno s dodávkou běžného ohřívače bez akumulace s příkonem do 2 kW.

V Křižínkově, dne 17.3.2021

.....
Pavel Břunda – starosta obce Křižínkov