

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

IDENTIFIKACE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel: **Potravinová banka Karlovarského kraje z. s.**
se sídlem Merklínská 15, Sedlec, 360 10 Karlovy Vary, IČO: 04121538
(dále jen „Zadavatel“)

Název: **„Sklad potravinové pomoci v Karlovarském kraji“**

Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

(dle kontextu dále jen „Zadávací řízení“ nebo „Veřejná zakázka“)

V souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vyhotovil Zadavatel tuto písemnou

zprávu o veřejné zakázce (dále jen „Zpráva“).

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

1.1 Označení Zadavatele

Název: Potravinová banka Karlovarského kraje z. s.
Sídlo: Merklínská 15, Sedlec, 360 10 Karlovy Vary
Právní forma: spolek
IČO: 04121538

1.2 Předmět Veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací, a to zejména:

- (i) vyčištění objektů;
- (ii) odstranění dřevěných akustických prvků v hale;
- (iii) odstranění omítek v celém objektu i přístavbě a provedení nových včetně vymalování a opatření omyvatelným nátěrem do výše 2,5 m;
- (iv) odstranění podhledů a jejich nové provedení – zhotovení protipožárních podhledů v celé ploše střechy;
- (v) odstranění a oprava porušených podlahových krytin a nášlapných vrstev;
- (vi) odstranění příček mezi kuchyňkou a jídelnou a mezi kanceláři ve 2. NP;
- (vii) výměna oken a dveří bez úprav jejich velikosti a členění – vnitřní i vnější;
- (viii) nahrazení prosklených stěn ve 2.NP vedoucích do haly zděnými stěnami;
- (ix) rozdělení hlavního skladu na dvě části, pomocí požární stěny, která se bude stýkat se střešním podhledem, součástí této stěny musí být dveře s požární odolností;
- (x) oprava vnějších poškození objektu;
- (xi) kontrola střešního pláště;
- (xii) nové rozvody vnitřní elektroinstalace včetně osazení nových rozvaděčů a jističů;

- (xiii) kontrola a nové rozvody vedené ve shodné trase – vytápění, vody, kanalizace, a oprava zdrojů a přípojek – vedených ve shodné trase a hloubce;
- (xiv) oprava dešťových svodů a kanalizace;
- (xv) oprava vnějších povrchů u vstupu do objektu;
- (xvi) zmenšení okenních otvorů a osazení nových oken do prostoru „haly“;
- (xvii) otlučení a provedení nové vnější omítky průčelí objektu včetně soklu;
- (xviii) zhotovení chladicí místnosti minimálně 3x4 m s. v. 2,5 m;
- (xix) umístění hydrantových systémů, hasicích přístrojů a instalace protipožárních dveří; a
- (xx) případné venkovní úpravy přístupů a komunikací.

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě na Veřejnou zakázku

V Zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel použil pro zadání Veřejné zakázky zjednodušené podlimitní řízení.

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadávacího řízení se nezúčastnil žádný účastník ve smyslu § 47 Zákona.

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ.

Zadávacího řízení se nezúčastnil žádný účastník ve smyslu § 47 Zákona, protože žádný účastník nemohl být ze Zadávacího řízení vyloučen.

5. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

5.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

V rámci Zadávacího řízení nebyla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda s žádným dodavatelem.

5.2 Označení dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Zadavatel nezavedl dynamický nákupní systém ve smyslu § 138 Zákona, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

V Zadávacím řízení nejsou Zadavateli známi žádní poddodavatelé dodavatelů.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Zadávací řízení bylo vedeno ve zjednodušeném podlimitním řízení, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Zadávací řízení bylo vedeno ve zjednodušeném podlimitním řízení, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Zadávací řízení bylo vedeno ve zjednodušeném podlimitním řízení, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

10.1 Odůvodnění zrušení Zadávacího řízení

Zadavatel dne 28. července 2021 prodloužil lhůtu pro podání nabídek v Zadávacím řízení do 13. srpna 2021, avšak z technických důvodů nebyla tato změna reflektována v příslušných údajích na profilu Zadavatele, a tedy nebylo nadále možné na profilu příslušné údaje aktualizovat. Uvedené se negativně dotklo i funkcí profilu využívaných dodavateli. Zároveň Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek, které nebyl schopen s ohledem na požadovaný detail v Zákonem a Pokyny pro zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014-2020 stanovené lhůtě dodavateli poskytnout.

Výše uvedené skutečnosti Zadavatel vyhodnotil jako důvody hodné zvláštního zřetele, které se vyskytly v průběhu Zadávacího řízení a pro které nelze po Zadavateli požadovat, aby v Zadávacím řízení pokračoval, a proto Zadavatel postupoval podle § 49 Zákona a jako opatření k nápravě zvolil zrušení Zadávacího řízení podle § 127 odst. 2 písm. d) Zákona.

10.2 Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel nepřistoupil k zavedení dynamického nákupního systému z důvodu vysokých nákladů na tento elektronický nástroj a z důvodu jednorázového zadání Veřejné zakázky.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

V rámci Zadávacího řízení nebyly použity jiné komunikační prostředky při podání nabídky.

12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMU ZJIŠTĚN

V Zadávacím řízení nebyl zjištěn střet zájmů.

13. ODŮVODNĚNÍ POSTUPU PRO NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI, POKUD ODŮVODNĚNÍ NENÍ UVEDENO V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadávací řízení bylo vedeno ve zjednodušeném podlimitním řízení, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

14. ODŮVODNĚNÍ USTANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA, POKUD NENÍ UVEDENO V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel v Zadávacím řízení nepožadoval prokázání kritéria ekonomické kvalifikace ve smyslu § 78 Zákona, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

o o o

V Praze dne 7. září 2021

za **Potravinovou banku Karlovarského kraje z. s.**
Mgr. Jan Turek, advokát, v plné moci