



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: **Ekologická vozidla pro sociální služby ADCH Praha - vícemístné vozidlo**  
Zadavatel zakázky: **Arcidiecézní charita Praha**  
Sídlo: Londýnská 13/44, Praha 2, Vinohrady, 120 00  
IČO: 43873499  
Zastoupen: Ing. Bc. Jaroslavem Němcem, ředitelem  
Veřejná zakázka podle předmětu: veřejná zakázka na dodávky  
Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky  
Druh zadávacího řízení: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)  
Zástupce zadavatele dle § 43 zákona: Deregio Tender, s.r.o. Viniční 2270/160, 615 00 Brno, IČO: 02122855, Korespondenční adresa: Starobrněnská 20, 602 00 Brno

### Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena.

**Druh zadávacího řízení:** Otevřené nadlimitní řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Obchodní firma účastníka	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Nelagia s.r.o., Světova 523/1, Libeň, 180 00 Praha	10802185	2. 9. 2022	18:57

### Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

Hodnotící komise v rámci hodnocení nabídek zjistila, že účastník ve své nabídce uvedl cenu za předmět plnění dle požadavků zadavatele jak do krycího listu, tak do předloženého návrhu obchodních podmínek. Hodnotící komise však shledala, že cena uvedená v Krycím listu nabídky účastníka (1.333.000,- Kč bez DPH) a v předložených obchodních podmínkách (1.333.333,- Kč bez DPH) je rozdílná. Nabídka účastníka je tak v rozporu s požadavky zadavatele v zadávacím řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že účastník ve své nabídce uvedl dvě rozdílné částky, nelze nabídku účastníka hodnotit a hodnotící komise doporučila zadavateli tohoto účastníka podle § 48 odst. 2 písm. a) z další účasti v zadávacím řízení vyloučit.

Hodnotící komise doplňuje, že tuto záležitost nelze napravit odesláním výzvy k objasnění nabídky, neboť v takovém případě by nutně muselo dojít ke změně údajů, které jsou předmětem hodnocení, což by bylo v rozporu se zákonem.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena.

**Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:**

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**

výběrové řízení na veřejnou zakázku s názvem „**Ekologická vozidla pro sociální služby ADCH Praha – vícemístné vozidlo**“ dle § 127 odst. 1, jelikož není v zadávacím řízení žádný účastník.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

**Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části:**

Zadavatel uvádí, že se jedná o funkční celek.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Brně

**Deregio Tender, s.r.o.**  
Ing. Jan Ševčík, jednatel  
zástupce zadavatele