

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

IDENTIFIKACE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel: **ŠKO-ENERGO, s.r.o.**
tř. Václava Klementa 869, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 61675938
(dále jen „Zadavatel“)

Název: **„Modernizace teplárny ŠKO-ENERGO – OB4 Výklopna“**

Druh zadávacího řízení: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení
v otevřené výzvě dle Pokynů pro zadávání zakázek pro programy spolu-
financované z rozpočtu SFŽP ČR

(dle kontextu dále jen „Zadávací řízení“ nebo „Veřejná zakázka“)

V souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vyhotovil Zadavatel tuto písemnou

z p r á v u o z a d á v a c í m ř í z e n í (dále jen „Zpráva“).

1 OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

1.1 Označení Zadavatele

Obchodní firma: ŠKO-ENERGO, s.r.o.
Sídlo: tř. Václava Klementa 869, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 61675938

1.2 Předmět Veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je primární systém manipulace a vykládky kontejnerů s dřevní štěpkou dopravovaných po železnici, včetně vlastního výklopného zařízení a výsypky. Předmětem je rovněž velín, zakrytí – zastřešení výklopny, odprašovací zařízení a veškerá zařízení související s provozem (vybavení elektro a slaboproudu, rozvodna, hydraulický agregát atd.).

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě na Veřejnou zakázku

V rámci Zadávacího řízení nebyla uzavřena smlouva, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

2 POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel použil pro zadání Veřejné zakázky otevřené řízení podle § 56 a násl. Zákona.

3 OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Zadávacího řízení se nezúčastnil žádný účastník, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

4 OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V rámci Zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

5 OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

5.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

V rámci Zadávacího řízení nebyla uzavřena smlouva, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

5.2 Označení dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Zadavatel nezavedl dynamický nákupní systém ve smyslu § 138 Zákona, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

6 OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ UVEDENÝCH V ČLÁNKU 5.1, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

V rámci Zadávacího řízení nebyla uzavřena smlouva, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

7 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Zadávací řízení bylo vedeno v otevřeném řízení, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

8 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Zadávací řízení bylo vedeno v otevřeném řízení, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

9 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Zadávací řízení bylo vedeno v otevřeném řízení, protože se výše uvedený požadavek na Zprávu nevztahuje.

10 ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

10.1 Odůvodnění zrušení Zadávacího řízení

Zadávací řízení bylo zrušeno dle § 127 odst. 1 Zákona, neboť po uplynutí lhůty k podání nabídek v Zadávacím řízení nebyl žádný účastník.

10.2 Odůvodnění nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel nepřistoupil k zavedení dynamického nákupního systému, neboť předmětem Veřejné zakázky není (opakované) pořízení běžného, obecně dostupného zboží, služeb nebo stavebních prací; naopak, předmět Veřejné zakázky je vysoce individualizován potřebám Zadavatele.

11 ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

V rámci Zadávacího řízení nebyly použity jiné komunikační prostředky při podání nabídky.

12 SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMU ZJIŠTĚN

V Zadávacím řízení nebyl zjištěn střet zájmů.

13 ODŮVODNĚNÍ POSTUPU PRO NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI, POKUD ODŮVODNĚNÍ NENÍ UVEDENO V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť její plnění představuje jeden funkčně-technický celek; při provádění jejích jednotlivých součástí je tedy třeba velmi vysoká míra koordinace, která by v případě rozdělení Veřejné zakázky na části nebyla proveditelná v potřebné míře a představovala by proto nepřiměřená rizika pro Zadavatele.

14 ODŮVODNĚNÍ USTANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA, POKUD NENÍ UVEDENO V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel v Zadávacím řízení nepožadoval prokázání kritéria ekonomické kvalifikace minimální výše ročního obrátu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty Veřejné zakázky ve smyslu § 78 odst. 3 Zákona.

○ ○ ○

V Mladé Boleslavi dne 16. května 2024

ŠKO-ENERGO, s.r.o.

Jaromír Vorel, jednatel

ŠKO-ENERGO, s.r.o.

Tomáš Kubín, jednatel