

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Zadavatel: Obec Nezabudice
Sídlo: Nezabudice č.p. 68, 270 23 Nezabudice
IČ: 006 39 931
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Jitka Vydrová – starostka obce

Název veřejné zakázky: **Nezabudice – splašková kanalizace**

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) k výše podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané formou veřejné zakázky malého rozsahu a zveřejněné dne 20.9.2016.

I.1 Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je výstavba úseku nové splaškové kanalizace v zastavěné části obce s napojením přímo na stávající čistírnu odpadních vod. Podrobně je předmět díla popsán v projektové dokumentaci pro provedení stavby

II. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

II.1 Identifikační údaje vybraného uchazeče

Název uchazeče: PRO-SYSTÉM, vodohospodářské služby, s.r.o.
Sídlo/místo podnikání: Věštínská 1611/19, 153 00 Praha 5
Právní forma uchazeče: společnost s ručením omezeným
IČ: 261 66 542
DIČ: CZ26166542
Nabídková cena bez DPH 2 117 548,95 Kč

Uchazeč zajistí subdodavatelsky část plnění spočívající v realizaci části zemních prací.

II.2 Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Hodnocení nabídek proběhlo podle § 78 odst. 1 písm.b)

Nabídky jsou hodnoceny dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH

Způsob hodnocení nabídek

Hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti uchazečů tak, že jako nejúspěšnější nabídku vyhodnotila nabídku uchazeče, který nabídl nejnižší nabídkovou cenu při respektování všech podmínek a požadavků uvedených v zadávacích podmínkách a v případě že uchazeč splnil kvalifikaci.

Výsledek hodnocení nabídek (celkové pořadí hodnocených nabídek)		
Pořadí nabídek po hodnocení	Obchodní firma	IČ
1	PRO-SYSTÉM, vodohospodářské služby, s.r.o.	261 66 542
2	NOVADUS, spol. s.r.o.	463 49 235
3	ŠAFINVEST, s.r.o.	280 78 756
4	Mamelom, s.r.o.	248 34 629
5	Šindler, důlní a stavební společnost, s.r.o.	002 04 382
6	FRONĚK, spol. s r.o.	475 34 630

II.3 Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Pořadové číslo	Název organizace	Adresa organizace	IČ	Nabídková cena bez DPH (Kč)
1.	FRONĚK, spol. s r.o.	Zátiší 2488, 269 01 Rakovník	475 34 630	2 849 897,60
2.	BRAVOSMAT VELKOOBCHOD s.r.o.	Vodňanského 1184/1 169 00 Praha 6	290 12 325	3 302 948,28
3.	PRO-SYSTÉM, vodohospodářské služby, s.r.o.	Věštínská 1611/19 153 00 Praha 5	261 66 542	2 117 548,95
4.	SELLA Vodohospodářská, s.r.o.	Okenská 1820 190 16 Praha 9	018 61 913	2 797 426,78
6.	NOVADUS, spol. s.r.o.	Ke Skalám 603 Příbram V - Zdaboř	463 49 235	2 298 126,20
7.	Šindler, důlní a stavební společnost, s.r.o.	Nádražní 4 150 00 Praha 5	002 04 382	2 840 310,55
8.	ŠAFINVEST, s.r.o.	Kollárova 511 597 01 Písek	280 78 756	2 484 597,00
9.	Mamelom, s.r.o.	Duchcovská 284 417 22 Háj u Duchcova	248 34 629	2 642 122,24
10.	Vodní zdroje Ekomonitor , spol. s r.o.	Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III	150 53 695	1 985 101,16

III. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení.

Poř. číslo	Název uchazeče	Důvod vyřazení nabídky
2.	BRAVOSMAT VELKOBOCHOD s.r.o.	<p>Hodnotící komise zjistila, že uchazeč ve své nabídce, nedoložil v rámci kvalifikačních předpokladů výpis z obchodního rejstříku ke smlouvě o smlouvě budoucí se subdodavatelem PVC Tvar, s.r.o. Tímto subdodavatelem dokládá technické kvalifikační předpoklady.</p> <p>Dále hodnotící komise zjistila při posuzování nabídek, že uchazeč předložil soupis prací, který není v souladu s dodatečnými informacemi. Nabídková cena uchazeče tak není porovnatelná s ostatními nabídkovými cenami.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému konstatovala hodnotící komise, že nabídka uchazeče není v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách a vyřadila nabídku z dalšího hodnocení.</p>
4.	SELLA Vodohospodářská, s.r.o.	<p>Hodnotící komise zjistila, že uchazeč ve své nabídce, doložil v rámci technických kvalifikačních předpokladů tři referenční zakázky, které jsou však výhradně na rekonstrukci kanalizace – tzn. nejedná se o stavbu obdobného charakteru.</p> <p>Dále hodnotící komise zjistila při posuzování nabídek, že uchazeč předložil soupis prací, který není v souladu s dodatečnými informacemi. Nabídková cena uchazeče tak není porovnatelná s ostatními nabídkovými cenami.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému konstatovala hodnotící komise, že nabídka uchazeče není v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách a vyřadila nabídku z dalšího hodnocení.</p>
10.	Vodní zdroje Ekomonitor , spol. s r.o.	<p>Komise vyzvala uchazeče ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, protože jeho nabídková cena je o více než 1,5 mil Kč bez DPH tj. o 43% nižší než je předpokládaná cena veřejné zakázky.</p> <p>Uchazeč obdržel žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dne 27.10.2016. Dne 2.11.2016 odpověděl zadavateli, že není schopen požadované zdůvodnění poskytnout.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému konstatovala hodnotící komise, že uchazeč neodůvodnil mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě a vyřazuje nabídku z dalšího hodnocení.</p>

Společnost Mamelom, s.r.o. podala dvě nabídky. V obálce s nabídkou č. 9, byl dopis, ve kterém uchazeč žádá o vyřazení předchozí nabídky z posuzování. Komise proto nabídku číslo 5 dále neposuzovala.

V Nezabudicích, dne 23.12.2016


 Jitka Vydrová – starostka obce