



## VYSVĚTLENÍ OBSAHU ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (4)

k nadlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení  
podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

### Dům sociálních služeb Sv. Kateřiny, Bolatice - interiér

#### Údaje o zadavateli:

zadavatel: Obec Bolatice  
sídlo: Hlučínská 95/3, 747 23 Bolatice  
zastoupený: Mgr. Herbert Pavera  
IČO: 002 99 847  
profil zadavatele: <http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/127a38a7-d8ae-4a9f-8457-6302fd19bd48>

#### Zastupující osoba dle § 43 zákona

zastupující osoba: recte corporation s.r.o.  
sídlo: Nádražní 612/36, Ostrava Moravská Ostrava, PSČ 702 00  
IČO: 053 79 300  
kontakt, telefon, e-mail: Jana Kobělušová, +420 734 260 410, recte@recte.cz  
datová schránka: zxhwt2n

Obec Bolatice, IČO 002 99 847, se sídlem Hlučínská 95/3, 747 23 Bolatice, zastoupená Mgr. Herbertem Paverou, starostou (dále jen „zadavatel“) se rozhodla vyhlásit v otevřeném nadlimitním řízení veřejnou zakázku na dodávky označenou **Dům sociálních služeb Sv. Kateřiny, Bolatice - interiér** (dále jen „veřejná zakázka“). Zadavatel zahájil předmětné zadávací řízení v souladu s § 56 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále v textu jen „zákon“) odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek dne 23. 5. 2022 (ev. číslo zakázky Z2022-019664) a Úředního věstníku Evropské unie a dále uveřejněním zadávací dokumentace, včetně všech jejích příloh na svém profilu zadavatele dne 23. 5. 2022.

Zadavatel obdržel od jednoho z účastníků zadávacího řízení elektronickou žádost o vysvětlení obsahu zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, na kterou odpovídá takto:

#### Žádost o vysvětlení obsahu zadávacích podmínek (6):

##### Dotaz č. 1:

Součástí zadávací dokumentace, článek 7 – **Kritéria technické kvalifikace dle § 79 zákona a způsob jejich prokázání** zadavatel stanovil mimo jiné i požadavky na předložení vzorků.

**Vzorek č. 2 – vzorek madla průměru 40 mm z integrální polyuretanové pěny s uzavřenou povrchovou strukturou ( součást položky č. 4, 13, 14, 74 ).**

Dle našeho průzkumu trhu a dosavadních profesních zkušeností našich dodavatelů madlo tak, jak je definované stanovenými parametry a v provedení **není možné na trhu objednat a zakoupit**. Pokud bychom chtěli toto madlo jako vzorek a následně jako výrobek pro plnění předmětné zakázky použít, museli bychom si nejprve zakoupit formu u firmy (firem), které provádějí vstřikování polyuretanové pěny do forem, **tuto zaplatit, dodat kovový vnitřní díl madla a následně nechat vyrobit taková to madla**.

Domníváme se, že požadavek projektanta na provedení madla dle jeho popisu vypovídá o neznalosti situace na trhu. Lze samozřejmě v této souvislosti přijmout i teorii, že je veden jinou snahou (směřující na takového dodavatele, který takovými madly jako jediný disponuje), o které však nechceme dále spekulovat.

Postup zadavatele při stanovení požadavku na předložení vzorku č. 2 - vzorek madla průměru 40 mm z integrální polyuretanové pěny s uzavřenou povrchovou strukturou (součást položky č. 4, 13, 14, 74) je dle našeho názoru v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách (zásadou přiměřenosti) a výrazně omezuje hospodářskou soutěž. Z našich profesních zkušeností dovozujeme (z projektové dokumentace toto však není zřejmé), že požadované madlo na skříních slouží pro uchopení / přidržení starších osob a osob s omezenou hybností. Není nám však jasné, z jakého důvodu zadavatel / projektant uvádí v popisech u jednotlivých položek: „dvířka opatřena madlem pr. 40 mm .....“, když dále požaduje na dvířkách: „Nábytková úchytka obdélníkového průřezu 136 x 35, stříbrná elox zaoblená“ (???). **Pokud má být madlo součástí dvířek, pak je úchytka zcela zbytečná nebo naopak!** Nehledě na to, že pokud má být madlo součástí dvířek a současně má madlo sloužit pro uchopení / přidržení starších osob a osob s omezenou hybností, může v takovéto kombinaci způsobit zranění osoby při nechtěném a neplánovaném otevření dvířek, jejichž součástí tato madla jsou (!!!).

Rovněž nerozumíme, proč má požadované madlo průměr 40 mm. Dle našich profesních zkušeností je průměr 40 mm - zejména pro starší osoby (hlavně ženy), osoby se ztíženým vnímáním úchopu a osoby s omezenou hybností je tento průměr příliš velký a znemožní jim plný úchop. Myslíme si, že požadované madlo, pokud na tomto vzorku zadavatel trvá, by mohlo být v provedení např. dřevěném. Takováto madla jsou běžně dostupná na trhu a dají se nábytkářskými firmami snadno vyrobit. Rovněž průměr madla by měl být v toleranci, např. 35 mm + -10%.

Naše zjištění a tvrzení jsme schopni doložit na základě odpovědí a reakcí dodavatelů kování a dalších doplňků a vybavení a následně nabídkou společnosti, které tato (podobná) madla vyrábí.

#### **Náš dotaz zní:**

- Jak přesně a kde má být požadované madlo, pokud na něm zadavatel trvá umístěno?
- Uzná zadavatel rovněž provedení madla ze dřeva či jiných alternativních materiálů?
- Uzná zadavatel vzorek madla v rozměrové toleranci např. 35 mm +-10%, či jiné?
- V případě, že bude zadavatel na svém požadavku trvat, žádáme o zdůvodnění takového požadavku, aby z něj bylo jasné, že tento požadavek není zjevně nepřiměřený požadovanému plnění a v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

#### **Odpověď zadavatele:**

##### **Madlo**

Z projektové dokumentace je patrné, že madlo není součástí dvířek, nýbrž je uchyceno na pevném korpusu skříně, což přispívá ke stabilitě klienta při manipulaci s dvířky a předměty uloženými uvnitř a při pohybu po místnosti. Požadavek na provedení madla z integrální polyuretanové pěny s uzavřenou povrchovou úpravou je opodstatněný, neboť madlo musí splňovat dvě funkce, jednak poskytovat stabilní oporu stojícího klienta a zároveň omezit tvrdý náraz v případě ztráty rovnováhy klienta. Technologie vstříkovaných polyuretanových pěn je běžně dostupná a často používaná v interiérech nemocnic a pečovatelských zařízení. Pokud dodavatel není schopen ve stanovené lhůtě dodat vzorek požadovaného madla, může dodat výkresovou dokumentaci madla včetně vzorku materiálu, ze kterého bude madlo vyrobeno tak, aby se dala ověřit funkčnost madla. Dodavatel může zároveň polyuretanovou pěnu nahradit jiným materiálem, který splňuje výše uvedené požadavky na madlo včetně požadavku na

snadnou čistitelnost a trvanlivost. Zadavatel upozorňuje, že madlo v provedení dřevo, kov a podobně je zcela nevyhovující z důvodu zvýšeného rizika úrazů klientů.

**K požadavku tazatele zadavatel uvádí, že u vzorku madla neuváděl rozměrovou toleranci, protože obecně platí, že se dá vždy tolerovat minimální odchylka rozměrů, která nemá vliv na uživatelské vlastnosti a hmotnost stohovatelného nábytku.**

**Konstatování zadavatele uvedené v předchozím odstavci lze dovodit nepřímo i z čl. 9 odst. 2 zadávací dokumentace, kde zadavatel umožnil v souladu s § 89 odst. 5 zákona v návaznosti na odst. 6 zákona použití rovnocenného řešení, přičemž se musí jednat o kvalitativně a technicky rovnocenné řešení.**

---

**Vzorek č. 3 – vzorek tvarované lamelové stěny, velikost vzorku: 300 x 1000 mm (součást položky č. 25, 26)**

Tato položka – tvarovaná lamelová stěna rovněž není dle našich zkušeností a průzkumu trhu běžně dostupná a musí se tedy vyrobit jako atypický výrobek. Rovněž i u této položky se domníváme, že projektant pravděpodobně vycházel z výrobku jednoho konkrétního dodavatele výrobce.

Pro výrobu tohoto atypického vzorku, který zadavatel požaduje v rámci zadávací dokumentace, článek 7 – **Kritéria technické kvalifikace dle § 79 zákona a způsob jejich prokázání, vzorek č 3**, není tento výrobek, položka projektantem dostatečně specifikován a není jasné, jak má tato položka přesně vypadat, jaké má mít rozměry, atd.

**Náš dotaz zní:**

- Jak má položka dodávky – tvarovaná lamelová stěna přesně vypadat?
- Pokud se jedná o standardní výrobek, kdo jej vyrábí?
- Existuje přesnější výkresová dokumentace tohoto výrobku / položky?

**Odpověď zadavatele:**

Lamelová stěna

Lamelová stěna tvoří v navrženém interiéru významný architektonický prvek, který má přispět k zlepšení akustiky v místnosti vstupní recepcce. Proto zadavatel požaduje dodání vzorku, aby si ověřil konstrukční, tvarové a funkční provedení. Jedná se o atypickou výrobu založenou na technologii dřevěné lamely (tvarované překližky). Tato technologie je běžně dostupná a známá již více jak 2 století. Bližší informace o tvaru a materiálovém provedení jsou uvedeny ve výkrese č. 1. **Zadavatel připouští minimální rozměr vzorku 280x800 mm.**

V podrobnostech pak odkazuje zadavatel na přílohu tohoto vysvětlení.

---

**Položka 39 zadání: Stohovatelný stůl s kolečky 1400 x 750 x 800** Zadavatel u této položky uvádí: „Stohovatelný stůl.....nohy opatřeny plastovými patkami se skrytými kolečky...“ **Zcela nerozumíme smyslu plastových záslepek se skrytými kolečky.**

Pokud má stůl mít kolečka, pak by měly být umístěny tak, aby se se stolem dalo posouvat. Dále by tyto měly být asi s brzdou (???). Pokud by „skrytá“ kolečka měla pomoci

Pokud by „skrytá“ kolečka měla pomoci při stohování, pak u stolu dle obrázku/skicy u této položky a položek dalších – pol. č. 43 nelze kolečka pro pomoc při stohování využít. Stolová podnož by musela mít zcela jinou konstrukci podnože.

**Náš dotaz zní:**

- Jak mají dle projektanta a zadavatele „skrytá kolečka“ vypadat a jakou mají plnit funkci?
- Jakým způsobem si zadavatel představuje stohování stolů pol. č.: 39 a 43?

**Odpověď zadavatele:**

Stohovatelný stůl

Skrytá kolečka umožňují obsluhu snadnou manipulaci se stolem po místnosti a zároveň usnadňují stohování stolů na sebe. Stůl je opatřen skrytými kolečky pouze na jedné straně a v klidové poloze stojí všechny nohy na plastových kluzácích, což zaručuje dobrou stabilitu stolu. Strana se skrytými kolečky má kluzák částečně zešikmený, v šikmině vystupuje skryté kolečko, které se v klidové poloze nedotýká podlahy. Při manipulaci obsluha nadzvedne stranu stolu, kde skrytá kolečka nejsou, tím dojde ke kontaktu skrytých koleček (na druhé straně) s podlahou a obsluha může se stolem pohodlně manipulovat, neboť stůl se pohybuje po skrytých kolečkách. Princip konstrukčního řešení je rozkreslen ve výkrese č. 2. Obdobný systém manipulace se stoly používá např. firma Wiesner Hager. Kolečka s brzdou jsou nepřipustná, neboť stěžují manipulaci se stolem (stůl je nutno odbrzdit a zabrzdít), zároveň zde hrozí nebezpečí úrazů klientů, pokud stůl nebude dostatečně zabrzděn a klient se o stůl opře.

V podrobnostech pak odkazuje zadavatel na přílohu tohoto vysvětlení.

---

**Nakonec žádáme, aby zadavatel stanovil parametry/hodnoty, které bude u požadovaných vzorků hodnotit.**

**Odpověď zadavatele:**

Parametry pro hodnocení vzorků:

- |  |      |
|--|------|
| 1) vzorek vyhovuje požadavkům v zadávací dokumentaci   | 100% |
| 2) vzorek nevyhovuje požadavkům v zadávací dokumentaci | 0%   |

---

Naše společnost působí za trhu nábytku, kovovýroby a dodávek interiérů všech typů již 30 let. Za celou dobu existence naší společnosti jsme se úspěšně účastnili a účastníme mnoha výběrových zakázek a při vší úctě nerozumíme počínání zadavatele při stanovování požadavků na předložení vzorků pro tuto předmětnou veřejnou zakázku. Požadované vzorky by měly sloužit k prokázání důležitých technických vlastností položek budoucí dodávky, ve smyslu užité hodnoty dodávky, komfortu užívání položek a v neposlední řadě by položky budoucí dodávky měly splňovat estetické požadavky.

Nerozumíme, z jakého důvodu zadavatel nepožaduje např. předložení vzorku židličky (židliček), kterých bude v dodávce velké množství a jejichž uživatelský komfort a životnost mohou být pro zadavatele / uživatele v budoucnu zásadní.

Nerozumíme, z jakého důvodu zadavatel nepožaduje např. předložení vzorku skříňky (dílu skříňové sestavy) nebo nočního stolku, kde by si zadavatel mohl prověřit kvalitu, vzhled a použité materiály – kování a jiné budoucí dodávky.

Nerozumíme, z jakého důvodu zadavatel nepožaduje např. předložení vzorku stolu, kde by si mohl zadavatel prověřit kvalitu, vzhled a použité materiály, tuhost a stabilitu stolů budoucí dodávky.

Domníváme se, že zadavatelem požadované vzorky, **Vzorek č. 2 – vzorek madla průměru 40 mm z integrální polyuretanové pěny s uzavřenou povrchovou strukturou (součást položky č. 4, 13, 14, 74)** a Vzorek č. 3 – vzorek tvarované lamelové stěny, velikost vzorku: 300 x 1000 mm (součást položky č. 25, 26) jsou zvoleny zcela nevhodně a nemají žádnou (minimální) vykazovací hodnotu pro kontrolu kvalifikace budoucího dodavatele s cílem zajištění kvality, uživatelského komfortu a estetické hodnoty budoucí dodávky.

Dovolujeme si zadavatele upozornit na skutečnost, že položka č. 42 – *Relax sezení na chodbě – 1 sed – 8 ks*, položka č. 37 – *Relax sezení 2 – sed – 13ks*, položka č. 40 – *Židle do kuchyňky – 54 ks*, položka č. 50 – *Jednací židle – 8ks*, položka č. 34 – *Židle do pokoje – 38ks*, položka č. 38 – *Stohovatelná dřevěná židle – 66ks* jsou projektantem zvoleny z výrobní kolekce společnosti FORM design a jejich specifikace je natolik jednoznačná dle katalogové specifikace výrobce, že je zcela bez možnosti uchazečů o veřejnou zakázku nabídnout kvalitní, alternativní výrobek!!!

Standardním postupem bývá, zejména u sedacího nábytku, kde jsou rozměry velmi obtížně měřitelné (chybí jasná linie, odkud měření provézt), že rozměry jsou uvedeny tolerancí, např.: výška x šířka x hloubka +-5mm, apod.

Rovněž nerozumíme některým vymezením požadavků na konstrukční provedení sedacího nábytku, jako např.: *„Konstrukce židle s jednodílnou překližkovou tvarovkou sedáku spojenou s opěrákem. Spojená tvarovka sedáku, dřevěná lamelová podnož z jednoho kusu včetně područek.“ Proč musí být dřevěná konstrukce u židličky provedena z jednoho kusu a vymezuje tak dodávku na jednoho, konkrétního dodavatele.*

Dále si dovoluujeme zadavatele upozornit na skutečnost, že pokud se společnost FORM design bude sama účastnit soutěže o veřejnou zakázku dle zadání, nebude jiný účastník o veřejnou zakázku schopen podat konkurenční cenovou nabídku, zejména v položkách sedacího nábytku výše uvedených. Toto je však v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek č. 136/2006 sb, § 36, odst. 1: „Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.“

Z výše uvedeného žádáme, aby zadavatel přehodnotil svůj požadavek na předložení vzorků č. 2 a 3, případně je nahradil vzorky jinými, smysluplnými nebo doplnil požadavky na technické provedení požadovaných vzorků / položek budoucí dodávky tak, aby byly podmínky zadání jednoznačné a nediskriminační.

Dále žádáme zadavatele o veřejnou zakázku, aby provedl nápravu ve specifikaci sedacího nábytku – položky viz soupis výše, které jsou dle našeho mínění zadány v rozporu se zásadami rovnosti zadání veřejné zakázky.

#### **Odpověď zadavatele:**

##### **Sedací nábytek**

V podrobnostech odpovědi na rozměrovou toleranci zadavatel odkazuje na svou odpověď vztahující se k madlu. Sedací nábytek je nedílnou součástí architektonického návrhu. Konstrukční a materiálové řešení je zvoleno tak, aby sedací nábytek odolal náročnému provozu a zároveň si zachoval civilní až domáckou vizáž. Z tohoto důvodu byly architektem navrženy modely židlí s minimem konstrukčních

spojů. Výrobky společnosti **FORM**, stejně jako výrobky společnosti **JECH** a dalších, jsou volně dostupné pro všechny dodavatele, kteří je mohou ve své nabídce použít nebo nahradit kvalitativně stejnými nebo lepšími výrobky, což musí dodavatel ve své nabídce doložit. **V této souvislosti je potřeba zdůraznit, že se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, která byla vyhlášena v Úředním věstníku Evropské unie, z čehož lze dovodit, že trh není omezený jenom na území České republiky.**

Účelem požadavku na dodání vzorků je ověření si požadovaných standardů a kvality provedení jednotlivých prvků nábytku. Vzorky, které zadavatel požaduje předložit, jsou vybrány tak, aby si zadavatel ověřil, že bude zachován architektonický návrh a zároveň bude dodržena funkčnost a účelnost interiéru. Není například zapotřebí dodávat celé skříňky, stačí dodat vzorek příslušného LDTD s požadovaným olepením hran, ze kterého je patrná kvalita olepení i požadovaný dekor dřeviny.

#### Vzorky

Zadavatel trvá na předložení vzorků vyjmenovaných v zadávací dokumentaci, pro ověření funkčnosti a kvality provedení.

Snahou zadavatele je realizovat dílo v souladu s architektonickým návrhem a v požadované kvalitě, proto budou jednotlivé materiály, kování a komponenty před výrobou zhotovitelem nábytku vzorkovány v rámci autorského dozoru a odsouhlaseny autorem návrhu, který vše porovná s vizuálním záměrem projektu tak, aby byl vytvořen harmonický a funkční celek. Dílenská či výrobní dokumentace musí být před zahájením samotné výroby schválena autorským dozorem. Zadavatel připouští použití rovnocenného řešení za předpokladu dodržení předepsaných vlastností, jakosti a kvality výrobků se shodnými parametry, charakterem a funkcí, nebo pro zadavatele výhodnější.

---

**S ohledem na obsah shora uvedeného vysvětlení, kdy zadavatel podrobně popsal důvody, které jej vedly ke stanovení obsahu zadávacích podmínek předmětného zadávacího řízení, se navzdory tomuto vysvětlení rozhodl v rámci korektního přístupu k potenciálním účastníkům předmětného zadávacího řízení prodloužit původní lhůtu pro doručení nabídek takto: Původní lhůta pro doručení nabídek stanovená do **23. 6. 2022 do 12:00 hodin** se ruší a nahrazuje se novou lhůtou, a to **do 28. 06. 2022 do 12:00 hodin**.**

Ostatní podmínky zůstávají beze změny.

V Ostravě dne: 16. 6. 2022

Jana Kobělušová

*osoba oprávněná jednat jménem zadavatele*