

Č. j.: S-META 43387/2024

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel na základě níže uvedených žádostí v souladu s § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a za obdobného užití ustanovení § 98 a § 99 zákona, poskytuje tímto dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „**Stavební úpravy pavilonu 3 budovy č. p. 2771, Tábor – projektová dokumentace a související činnosti**“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Žádost o vysvětlení č. 1

Součástí nabídky mají být dva odlišné „soupisy“ referencí? Jeden pro prokázání technické kvalifikace podle přílohy č.3, což je v podstatě jednoduchý soupis předchozích dodávek projektových prací, a pak druhý, což je "portfolio", které je v ZD specifikované, ale chybí vzor („vzor seznamu významných služeb pro účely hodnocení je přílohou č. 6 ZD“, jenže není...)? Zkrátka soupis referencí a k tomu portfolio, každé zvlášť, ano?

Vysvětlení k žádosti č. 1

Věta v čl. 5 odst. 3 zadávací dokumentace: „Významné služby, jimiž dodavatel prokazuje splnění technické kvalifikace, budou v nabídce uvedeny odděleně od seznamu významných služeb pro hodnocení (vzor seznamu významných služeb pro účely hodnocení je přílohou č. 6 ZD).“ byla nedopatřením ponechána ve finálním znění zadávací dokumentace. Tímto vysvětlením zadávací dokumentace se tato věta ze zadávací dokumentace vypouští.

V nabídce tedy dodavatel předkládá dva soupisy referencí, jak je uvedeno v dotazu, jeden pro prokázání technické kvalifikace dle přílohy č. 3 zadávací dokumentace a druhý - portfolio, které nemá určený vzor zpracování, bude zpracované dle požadavků uvedených v čl. 11 zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení č. 2

A ještě doplňující dotaz. „Technické reference“ mají být alespoň 2 a mají se týkat projektových dokumentací vypsanych druhů staveb s plochou min. 100m². Pro "portfolio" je předepsané maximální množství referencí na 3 a není dáno, jakých staveb se reference týkají, záleží na výběru zpracovatele nabídky. Chápu správně?

Vysvětlení k žádosti č. 2

Ano, pro portfolio není předepsaná minimální plocha referenčních staveb, záleží na výběru zpracovatele nabídky, viz. Požadavky na portfolio uvedené v čl. 11 zadávací dokumentace.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel konstatuje, že tímto vysvětlení nebyla provedená žádná změna ani doplnění zadávacích podmínek, která by svou povahou vyžadovala prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se tedy tímto vysvětlením zadávací dokumentace nemění.

Tábor, dne 9.8.2024

MSc. Arch. Kateřina Čechová, Ph.D.
vedoucí odboru Kanceláře architekta města