

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

## 1. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	„Zhotovení projektové dokumentace a autorský dozor pro akci Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra Písek“
------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE (OZNAČENÍ) ZADAVATELE

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Základní škola Tomáše Šobra a Mateřská škola Písek, Šobrova 2070
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Šobrova 2070, 397 01 Písek
IČO:	70943168
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Mgr. Bc. Jaroslav Volf
Telefon, fax, e-mail:	380 422 501, <a href="mailto:jaroslav.volf@zstsobra.cz">jaroslav.volf@zstsobra.cz</a>
Profil zadavatele	<a href="https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/a3132d98-d4e0-4d53-aa15-d3d1ae176593">https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/a3132d98-d4e0-4d53-aa15-d3d1ae176593</a>

Jedná se o veřejného zadavatele dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ).

## 3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení projektové dokumentace a autorský dozor pro akci Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra.

## 4. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno

## 5. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

„Zhotovení projektové dokumentace a autorský dozor pro akci Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra Písek“

Druh zadávacího řízení: Podlimitní řízení ve zjednodušeném režimu dle §53 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ)

#### **6. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno, žádní účastníci zadávacího řízení nebyli

#### **7. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VČ. DŮVODU**

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno

#### **8. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU**

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno

#### **9. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 8, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI.**

Irelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno

#### **10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLY-LI POUŽITY.**

Irelevantní – jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo v zadávacím řízení použito.

#### **11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO.**

Irelevantní – jednací řízení bez uveřejnění nebylo v zadávacím řízení použito.

#### **12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO.**

Irelevantní – zjednodušený režim nebyl v zadávacím řízení použit.

#### **13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO.**

Zadavatel zjistil, že v zadávací dokumentaci v čl. 17.1.2. (Pravidla pro hodnocení nabídek) nastavil hodnocení nabídek v rozporu s § 114 odst. 3 b) bod 1. ZZVZ, a proto zadávací řízení ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) zrušil.

#### **14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY**

„Zhotovení projektové dokumentace a autorský dozor pro akci Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra Písek“

Irelevantní – při podání nabídky zadavatel nepoužil jiných než elektronických prostředků.

**15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMU ZJIŠTĚN.**

Irelevantní – zakázka byla zrušena, žádné nabídky nebyly podány. V ZD zadavatel připouštěl komunikaci výhradně prostřednictvím elektronických nástrojů.

**16. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Irelevantní, nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Irelevantní – požadavek na prokázání obratu ve smyslu § 78 ZZVZ nebyl v zadávacích podmínkách zadavatelem vyžadován.

V Písku dne 12.1.2022

.....  
Mgr. Bc. Jaroslav Volf  
ředitel ZŠ T. Šobra, Písek