

**Věc: Zadávací řízení - „Drásovská chaloupka“ - vysvětlení zadávací dokumentace**

V rámci podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, zadané dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) pod názvem „Drásovská chaloupka“, zadavatel obdržel dotazy, na který odpovídá takto:

**Dotaz:**

Ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 9. října 2024 zadavatel na dotazy dodavatele, týkající se přenášení odpovědnosti za zadávací dokumentaci na dodavatele, se zadavatel odkazuje na znění článku I odst. 2 smlouvy o dílo, kde je uvedeno, že pro realizaci a tvorbu ceny má vyšší prioritu dokument s nižším pořadovým číslem.

1. Kniha standardů
2. Souhrnná technická zpráva
3. Textová část dokumentace
4. Výkresová část dokumentace
5. Výkaz výměr

Zadavatele tímto opětovně žádáme o to, aby daná ustanovení upravil (včetně priority dokumentů v článku I odst. 2).

Dodavatel si dovoluje připomenout, že odpovědnost za vymezení předmětu veřejné zakázky spočívá výhradně na zadavateli, což trvale a zcela jasně plyne z rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Lze citovat např. rozhodnutí ve věci sp. zn. S0465/2018 ze dne 1. 2. 2019, dále viz např. rozhodnutí ÚOHS č.j.: ÚOHS-S62/2011/VZ-7411/2011/520/Mne, nebo Rozhodnutí ÚOHS č.j.: ÚOHS-S0272/2018/VZ-26587/2018/522/JKr.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti dodavatel žádá zadavatele, aby upravil zadávací podmínky tak, aby o veřejnou zakázku mohla proběhnout skutečně transparentní soutěž.

**Odpověď:**

Zadavatel nesouhlasí s názorem dodavatele a znění smlouvy ponechává v tom znění v jakém je poskytl v rámci vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 9.10.2024.

**Dotaz:**

Ve vysvětlení ZD ze dne 11.10.2024 zadavatel v některých odpovědích (týkajících se specifikací položek) zřejmě omylem uvádí, že upravil znění smlouvy. Prosíme o vyjasnění.

**Odpověď:**

Jedná se o písařskou chybu.

**Dotaz:**

Dotazy k části ZTI:

1) Ve výkazu výměr je pod pol. č. 63 uvedeno: POTRUBÍ (propojení kondenzátu od VZT) d 18. Žádáme o uvedení materiálu tohoto potrubí. Z výkresové části ani technické zprávy toto není zřejmé.

- 2) Ve výkazu výměr je pod pol. č. 134 a 252 uvedeno uchycení kanalizačního a vodovodního potrubí - 1 kus. Žádáme o jednoznačnou technickou specifikaci této položky uvedením např. hmotnosti uchycení.
- 3) Ve výkazu výměr u všech oddílů chybí položka pro přesun hmot. Žádáme o doplnění.
- 4) Ve výkazu výměr chybí položky pro vyvedení odpadních i vodovodních výpustek. Žádáme o doplnění.
- 5) Ve výkazu výměr chybí položka pro výstražnou folii pro potrubí HD-PE v zemi. Žádáme o doplnění.
- 6) Ve výkazu výměr je pod pol. č. 268 uvedeno: Identifikační označení a štítky - 1 kus. Žádáme o uvedení skutečného množství.
- 7) Ve výkazu výměr chybí položka pro potrubí HD-PE 32 (od ponorného čerpadla) viz. výkresová část. Žádáme o doplnění.
- 8) Upozorňujeme na nesoulad mezi Knihou standardů a výkazem výměr týkající se sprch - pol. č. 275 a 276. V Knize standardů nejsou uvedeny sprchové vaničky, zástěny ani podlahové žlaby. Žádáme o vyjasnění.

Odpověď:

- 1) Doplněn popis materiálu.
- 2) Doplněn popis položky a upraveno množství.
- 3) Doplněno.
- 4) Doplněno do části zařizovací předměty.
- 5) Ve výkazu výměr chybí položka pro výstražnou folii pro potrubí HD-PE v zemi. Žádáme o doplnění. Doplněno.
- 6) Upraveno množství.
- 7) Doplněno.
- 8) Upraveno ve standardech a VV.

Dotaz:

ASŘ:

Ve výkazu výměr je pod pol. č. 397 uvedeno: Závěsová tyč do sprchy, dl.900mm, sprch.závěs, kotvení, doplňky, detaily, D+M - 24 kus. Z popisu položky je zřejmé, že se jedná o rovný kus o délce 900 mm. Ve výkresové části ASŘ i ZTI jsou tyto závěsy zakreslené jako rohové. Žádáme o vyjasnění.

Odpověď:

Opraveno ve výpisu ostatních výrobků a VV.

Dotaz:

Vytápění, chlazení:

- 1) Ve výkazu výměr je pod pol. č. 135 uvedeno: Vynášející systémové nestandardní konstrukční prvky - 1 kus. Žádáme o jednoznačnou technickou specifikaci této položky uvedením např. hmotnosti prvků.
- 2) Ve výkazu výměr je pod pol. č. 137 uvedeno: Výkopové práce pro uložení chladirového potrubí do země dle výkresové dokumentace vč. betonových kanálků a zapravení - 1 kus. Žádáme o jednoznačnou technickou specifikaci této položky.
- 3) Ve výkazu výměr u všech oddílů chybí položka pro přesun hmot. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

- 1) Opraveno ve VV.

- 2) Opraveno ve VV, technická specifikace žlab kabelový o rozměru 500x175x135 mm, na něj deska krycí pro žlab o rozměru 500x170x45 mm, celkově 20 ks.  
3) Souhrnně je uvedeno v položce 1.903 Vnitrostaveništní doprava.

Dotaz:

Prosíme o sjednocení množství a měrné jednotky u položky č. 380 (prvek O34) VV SO 101 D.1.1 ARS s výpisem ostatních prvků.

Odpověď:

Zadavatel opravil ve výpisu ostatních výrobků na 24 ks.

Dotaz:

U položky č. 399 (prvek O53) VV SO 101 D.1.1. je ve výkazu výměr uveden 1 kus, ve výpisu prvků 1 kpl. Prosíme o upřesnění, který z těchto údajů platí, resp. o sjednocení údajů. Pokud platí 1 kpl, prosíme o upřesnění kolik kusů revizních dvírek obsahuje.

Odpověď:

Zadavatel opravil ve výpisu ostatních výrobků na 1 ks.

Dotaz:

Dle vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 11. 10. 2024 byly upraveny skladby konstrukcí. Prosíme o zveřejnění opraveného dokumentu Skladby konstrukcí, neboť s vysvětlením nebyly zveřejněny.

Odpověď:

Zadavatel poskytuje revidované skladby.

Dotaz:

Prosíme o uvedení referenčního výrobku k položce

378 O/32	Vnitřní parapetní deska,kamenná,300/25mm,sv.šedá,	m	17,40
----------	---	---	-------

nebo o úpravu požadovaných parametrů. Dle oslovených dodavatelů se materiál v tloušťce 25 mm nevyrábí.

Odpověď:

tl. 25 mm je maximální možná, lze zvolit i menší tloušťku.

Dotaz:

Ve výkazu výměr v oddílu VN+ON pol č. 30 - Technická řešení rozdílů skutečně zjištěného stavu se stavem předpokládaného projektantem - prosíme o vysvětlení. Budoucí zhotovitel stavby není aktuálně schopen aktuálně určit finanční náklady na technické řešení, oproti projektu, když neví, jaké nastanou.

Odpověď:

Jde zde zejména o náklady na případný rozdílný stav v rámci venkovních přípojek inženýrských sítí, kde projekt vychází, ze stavu, který nemusí odpovídat realitě.

Dotaz:

Ve výkazu výměr v oddílu VN+ON pol. č. 10 – Dočasná dopravní opatření a pol. č. 31 – Dopravní opatření – dopravní a informační značení na komunikacích pro motorová vozidla a nemotorová vozidla a pro pěší, zajištění průchodů apod., projednání s příslušným odborem dopravy, zajištění údržby, čištění apod. dopravního značení a komunikací apod. Prosíme o vysvětlení, tyto dvě položky obsahují částečně stejný obsah.

Odpověď:

U položky č. 10 jde vypracování návrhu dočasného dopravního značení a jeho projednání. U položky č. 31 jde o fyzické dodání dočasného dopravního značení, údržbu komunikací a čištění.

Dotaz:

Ve výkazu výměr v oddílu VN+ON pol. č. 34 – Řešení věcí, které nemohl projektant při rekonstrukci a výstavbě předpokládat – Účastník výběrového řízení (potenciální zhotovitel) není aktuálně schopen určit finanční náklady na tyto práce, protože neví, jaké věci nemohl projektant předpokládat a tedy nemůže ohodnotit, jaký technik dané náležitosti vyřeší a tedy nemůže určit aktuálně jeho hodinové finanční náklady. Bude se jednat o finanční odhad. Vzhledem k tomu, že výherce výběrového řízení je určen na základě nejnižší nabídkové ceny, může být tato cena (položka) rozhodující.

Odpověď:

U položky č. 34 je stanovena hodinová sazba ve výši 110 hodin a položka bude oceněna běžnou hodinovou sazbou. Tato položka při standardním ocenění jistě nebude mít rozhodující vliv na výslednou cenu stavby uchazče.

Dotaz:

Prosíme o doplnění rozměru zrcadla O55.

Odpověď:

Opraveno ve výpisu ostatních výrobků a rozměr doplněn i do textu VV. Bude to 1000 x 1000 mm.

Dotaz:

Prosíme o sjednocení přístupu k oceňování obkladu z cihelných pásků. V jednom případě je položka pouze dodávkou materiálu a v druhém případě je položka včetně lepení a spárování.

159	62.1	Fasádní cihelný pásek, na bázi cementu, řezný, tl. 25mm, vč. rohových, spárování, lepení, detaily, D+M	m2	1 056,53
427	781.1	Cihelný obkladový pásek, na bázi cementu, tl. 25mm, řezný, vč. rohových-dle standardů	m2	191,83

Odpověď:

Toto sjednocení bohužel není možné, u položky č. 159 jde o páskový obklad na fasádě, kde bude v rámci této položky oceněna dodávka a montáž cihelného pásku. U položky č. 427 jde pouze o dodávku cihelného páskového obkladu pro obklady vnitřních stěn a jeho montáž a spárování je uvedena v položkách č. 424 a 426

Dotaz:

Prosíme o objasnění, zda jsou sadové úpravy součástí dodávky stavby. Dle koordinační situace jsou navrženy nové zatravněné plochy a výsadba nových stromů. V 01 technická zpráva odst. 6. je uvedeno, že jsou sadové úpravy řešeny samostatnou částí dokumentace (SO 504). Uveřejněná dokumentace ale část sadových úprav neobsahuje a nejsou součástí ani výkazu výměr.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že sadové úpravy vyjmuty z výběrového řízení, protože je bude obec zadávat samostatně. Nicméně byly součástí projektové dokumentace, a proto jsou na ně odkazy v PD.

Dotaz:

Výkresová dokumentace hromosvodu a výkaz výměr je v rozporu s technickou zprávou, kde se píše, že má být provedena izolovaná (oddálená) jímací soustava. Na střeše bude FVE. Projektant by měl zcela jasně určit typ provedení jímací soustavy, provést koordinaci s FVE, aby bylo vše v souladu s normami. Ve výkresu a VV jsou navrženy vodiče AlMgSi d8, přichycené k obvodovým atikám, obyčejné jímací tyče a podpěry, u kterých nelze dodržet bezpečnou vzdálenost (18 - 57cm), skryté svody provedené AlMgSi d8izol, taktéž nerespektují požadavek bezpečné vzdálenosti.

Odpověď:

Typ jímací soustavy je zcela jasně určen, jak v technické zprávě, kapitola 4.4.3, tak i legenda výkresu arch. č. 21087.11. Je vyžadována oddálená jímací soustava.

Projektant koordinaci s FVE provedl, proto je FVE oddálena od jímací soustavy nejméně o 160 cm (viz výkres arch. č. 21087.PV.9).

Není jasné, v čem by skryté svody neměly respektovat požadavky na dostatečnou vzdálenost, když okolo svodů je cca 18-20 cm? Veškeré svody včetně jejich naznačených dostatečných vzdáleností jsou zakresleny v půdorysných výkresech arch. č. 21087.14 až 21087.17, přičemž nikde není kolize elektroinstalace s dostatečnými vzdálenostmi.

Dotaz:

Prosíme zadavatele o doplnění schémat k prvkům O36, O37 a O38.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že dodatečná schémata doplňovat nebude, vše potřebné je obsaženo v PD.

O/36 – řezopohled západní

O/37 – stejný princip, jen méně schod. stupňů jako O/36

O/38 – řez C-C'

Dotaz:

Prosíme o upřesnění, zda opravdu nemá být součástí naší nabídky objekt SO 504 Sadové a terénní úpravy. Domníváme se, že v některých případech úzce souvisí s úpravami kolem objektu pro Zpevněné plochy, které součástí naší dodávkou jsou.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že sadové úpravy vyjmuty z výběrového řízení, protože je bude obec zadávat samostatně. Nicméně byly součástí projektové dokumentace, a proto jsou na ně odkazy v PD.

Dotaz:

Domníváme se, že v části projektové dokumentace „d\_1\_2\_stavebne\_konstrukcni\_reseni“ se dle seznamu nenachází výkres opěrných zdí „106 Opěrné zdi“. Prosíme o doplnění.

Odpověď:

V průběhu projektování došlo k záměně betonové opěrné stěny za gabion, ten je řešen v jiné části projektové dokumentace. Takže výkres 106 - Opěrné zdi nelze doplnit, protože již neexistuje

Dotaz:

Prosíme o bližší specifikaci materiálu a rozměrů prvku položky č. 389 - O/43 Interiérový sokl, v.60mm, bílá RAL 9010, kotvení, doplňky, detaily, D+M - ve výpise prvků se nacházejí nedostatečné informace, v knize standardů není možné dohledat, jaké podlahy přesně se tento sokl má týkat.

Odpověď:

Uvedený výrobek je v kombinaci s přírodním linoleem, jak je uvedeno ve standardech, kde je i jeho specifikace. V legendě u půdorysů je pak pro každou místnost definován sokl, pro tento výrobek je to odkaz na „zapuštěný sokl v 60 mm, plech, barva bílá“. Bohužel zde opět došlo v průběhu projektování ke změně. Správně jsou standardy - tj. přísazený sokl. V půdorysech zůstala původní dražší varianta se zasekaným soklem, tím je tedy definován rozsah dodávky pro jednotlivé místnosti. Nemá vliv na VV, vše zůstává

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje 10d\_r02\_vypisy\_ostatnich\_vyrobku, 11\_r02\_skladby\_konstrukci, e1\_r02\_kniha\_standardu a Souhrnný soupis prací.

Zadavatel současně **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 08.11.2024 do 10.00 hodin.**

.....  
**Mgr. Martin Budiš**

osoba pověřená výkonem zadavatelských činností