



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní
plán
obnovy

V Boskovicích dne 11. října 2024

Věc: Zadávací řízení - „Rekonstrukce veřejného osvětlení - Blansko“ - vysvětlení zadávací dokumentace

V rámci nadlimitní veřejné zakázky na dodávky, zadané dle ust. § 56 a násl. podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a která je spolufinancována ze státního rozpočtu v rámci NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY, výzva č. 1/2022, komponenta 2.2.2., pod názvem „Rekonstrukce veřejného osvětlení - Blansko“, která je zveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2024-042501 a pod číslem oznámení 528048-2024 v TED, zadavatel obdržel dotazy, na které odpovídá takto:

Dotaz:

Dobrý den, na základě nově uveřejněnému vysvětlení ZD ohledně výpočtů rušivého světla s činitelem údržby MF = 1, máme dotaz jestli by se neměla uvažovat svislá osvětlenost na objektech dle normy ČSN 36 0459, která je rozšířením normy 12 464-2. Činitel údržby 1 se totiž začal uvažovat při začátku používání výše zmíněné normy.

Odpověď:

Zadávací podmínky jsou v souladu s podmínkami dotačního titulu, který odkazuje na ČSN EN 12464-2. S ohledem na možnou rozpracovanost nabídek ostatních účastníků a pro zachování objektivního hodnocení nabídek, je požadována hodnota rušivého světla na tuto normu, která nastavení MF=1 také umožňovala.

Dotaz:

Dobrý den máme dotaz. "Rušivé světlo - výpočtové plochy EVO". Pro výpočty komunikací je jednotně stanoven udržovací činitel 0,87. Tato hodnota je však použita i ve vymodelovaných situacích pro výpočet rušivého světla. Pro správné posouzení rušivého světla by měl být udržovací činitel stanoven na hodnotu 1.

Odpověď:

Zadavatel na tento dotaz již odpovídal v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 7.10.2024.

Dotaz:

Nedodržení požadavků normy se vyskytuje ve více případech. Žádáme o úpravu zadání ve všech situacích, kde se vyskytuje obdobná chyba. v úseku Okružní 2 byla nalezena chyba v zařazení prostoru "Chodník 1 (P6)". Toto zařazení chodníku je v rozporu s ČSN P 36 0455. Na základě předchozích vysvětlení jste potvrdili, že požadujete dodržení požadavků této normy, a podle bodu 4.1.13 nesmí být mezi sousedními oblastmi větší rozdíl než dvě porovnatelné třídy. Pokud je zařazení parkovacího pruhu P3, minimální třída pro Chodník 1 by měla být P5, nikoliv P6. Žádáme o úpravu zadání.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní
plán
obnovy

Odpověď:

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje upřesnění s vymezením požadovaných minimálních světelných tříd.

Dotaz:

Pro situaci "Mlýnská 3" se uvažuje instalace dvou svítidel na jeden stožár. Podle přílohy číslo 8 je požadováno 9 svítidel ve stejné konfiguraci. Je možné pro maximalizaci úspor v tomto úseku použít dvě různé konfigurace s ohledem na asymetrickou geometrie komunikace? Pokud ano, v jakých počtech by se tato svítidla mohla použít?

Odpověď:

Zadavatel na tento dotaz již odpovídal v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 9.10.2024.

Dotaz:

Máme dotaz k modelovým situacím: V určitých situacích je u parametru (3) Sklon ramene uvedena hodnota 2° nebo 4°. Jedná se v těchto případech o specifický náklon použitého výložníku, nebo zadavatel při vypracování zadání používal svítidla s krokem vyklonění po 1°? Pokud máme svítidla s krokem po 5°, máme k této hodnotě připočítat 2° nebo 4°?

Odpověď:

Zadavatel na tento dotaz již odpovídal v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 9.10.2024.

Dotaz:

V modelu výpočtu kruhového objezdu "Dvorská x Mlýnská" jsou pro výpočet vyznačena tři svítidla A1 - A3. Podle Přílohy 8 - specifikace svítidel budou objednány 2 kusy stejného typu. Je možné pro svítidlo A3 použít odlišnou konfiguraci, protože se jedná o odlišnou geometrii prostoru? V případě instalace stejné konfigurace jako u svítidel A1 a A2 by svítidlo mohlo způsobit rušivé světlo na okolních fasádách.

Odpověď:

Do výpočtu vstupují blízká svítidla z ulice pro optimální nastavení světelného výkonu. Zadavatel na tento dotaz již odpovídal v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 9.10.2024 Do výpočtu rušivého světla vstupují svítidla v konfiguraci z výpočtu ulice v souladu se ZD.

Dotaz:

Dobrý den narazili jsme na závažnou chybu ovlivňující možnost podání nabídky. Několik světelně technických výpočtů je nečitelných a nelze tedy je považovat za jednoznačné. Například zadání výpočtu Masarykova 5 a Poříčí 2 - C2 je naprosto nečitelné.



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní
plán
obnovy

dále některé parkovací plochy jsou zatříděny jiné zase nikoliv i když existuje norma ČSN EN 12 464-2 kde v tab. 5.9.1 a 5.9.2 je definováno osvětlení parkovacích ploch. I přesto je někde parkovací plocha zatříděna do P3, C5 a podobně nebo není naopak zatříděna vůbec. Jak má nabízející k takovému zadání přistupovat? V některých případech jsou chodníky u stejně zatříděných komunikací zatříděny různě asi dle toho jak to zadavateli vyšlo zrovna ve vzorovém výpočtu. Zdá se že nebylo vůbec řešeno zatřídění dle pravidel na základě platných norem. Jak má nabízející přistupovat k takovému zadání kde chodník je zjevně zatříděn výše bez jakéhokoliv opodstatnění jen aby zadavateli zjevně vyšel vzorový výpočet? Může si jej nabízející také přizpůsobit?

Odpověď:

Zadavatel poskytl sdělení, jak hodnotu parametru s horší čitelností ověřit ve Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 27.9.2024 - pokračování.

Zadavatel toto vysvětlení nově doplňuje Přílohou č.6.3.3. Geometrie ulic- doplnění.pdf Na první stránce je názorná ukázkou výpočtu a do schémat jsou připsané vypočtené šířky dopravních pásů.

Geometrie pracovních prostor a světelné třídy vozovek zůstávají stejné. Doplňující informace se týkají vedlejších dopravních pásů.

Červeným písmem je **pro vedlejší dopravní pásy stanovena minimální světelná třída**, kterou je třeba splnit a **je doplněna světelná třída u chodníků za zelenými pásy**.

Minimální světelná třída je stanovena v souladu s normou a **v převážné většině úseků zůstává v původní hodnotě nebo je snížena a poskytuje větší toleranci** umožňující širší výběr osvětlovací techniky a optimalizaci světelných výkonů.

Doplněné světelné třídy na vedlejších dopravních pásech, kde je zadavatelem stanovena **závazná světelná třída, kterou je třeba splnit** i v případě, že by norma umožňovala použít nižší třídu je v příloze pro lepší přehlednost **zvýrazněna červeným písmem se žlutým podbarvením**.

Týká se těchto situací, ve kterých je třeba ověřit hodnoty u připravených výpočtů:

9.května 1

Dvorská 3

Mlýnská 3

Nad Žlíbkem 2

Okružní 2

Okružní 4

Pekařská 1 +Okružní 3

Pekařská 2 +Okružní 1 (navazuje na rušivé osvětlení)

Poříčí 2-C2

Poříčí 4-C3

Pražská 1+Bezrušova+Seifertova (navazuje na rušivé osvětlení)

Pražská 2

Sadová 3

Sadová 4

Sadová 7



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní
plán
obnovy

Svitavská 2-M4

Svitavská 3+Gellhornova 1-M4

Údolní

Zborovecká 2

Platí předchozí sdělení, že **světelnou třídu pro vedlejší dopravní pásy může účastník upravit** podle vlastního uvážení, **avšak** v souladu s ČSN 13021 a zároveň nově platí podmínka, že **bude dosažena alespoň světelná třída požadovaná zadavatelem** podle doplnění zadávací dokumentace přílohou shora.

V platnosti zůstává sdělení zadavatele, že parkovací pásy budou řešeny uvedenou světelnou třídou bez ohledu na normu pro nasvětlení parkoviště podle ČSN EN 12 464-2.

Tento postup volí zadavatel s cílem vytvořit transparentní podmínky výběrového řízení a možnost objektivního vyhodnocení nabídek vyplývající z jednotného postupu při zpracování nabídek.

Zároveň zadavatel však nevylučuje drobné korekce v nastavení osvětlovací soustavy v průběhu realizace bez vlivu na hodnocená kritéria způsobem, který by ostatní nabídky zpětně znevýhodnil.

.....
Mgr. Martin Budiš

osoba pověřená výkonem zadavatelských činností