



Ministerstvo životního prostředí



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Dodávka FVE na objekty obce Syrovice
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/cdf9cad5-dec9-4940-a201-f5c7f6b3f268">https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/cdf9cad5-dec9-4940-a201-f5c7f6b3f268</a>
Identifikace projektu:	„FVE na objektech obce Syrovice“, pořadové číslo žádosti: 7221300378

Název zadavatele:	Obec Syrovice
Sídlo zadavatele:	Syrovice 298, PSČ 664 67
Zastoupen:	Ing. Zdeněk Joukl, starosta
IČO:	00282634
DIČ:	CZ00282634

Osoba zastupující zadavatele <sup>1</sup> :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Roman Bielak
Telefon:	+420 731 193 745
E-mail:	<a href="mailto:bielak@tendera.cz">bielak@tendera.cz</a>
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

<sup>1</sup> V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.

## Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a instalace fotovoltaických elektráren na střechy objektů ve vlastnictví obce – obecního úřadu, základní školy a vodárny vč. poskytnutí všech souvisejících dodávek a služeb nezbytných k uvedení FVE do provozu.

## Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

2 047 970,00 Kč bez DPH

## Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení (§ 53 ZZVZ)

## Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	EneDom FINKIS a.s.
Sídlo	Růžová 256/14, Město, 746 01 Opava
Zastoupení	Jan Gašpírik, člen správní rady A, Jakub Smička, člen správní rady A, Štěpán Rázda, člen správní rady B <i>Za společnost jedná ve všech věcech kterýkoli člen správní rady samostatně s výjimkou následujících případů, kdy za společnost budou oprávněni jednat alespoň jeden člen A a jeden člen B společně:</i>  (i) <i>jednání, která zavazují společnost k plnění přesahující v souhrnu hodnotu 2.000.000 Kč (dva miliony korun českých) vůči jednomu a témuž právnímu subjektu (osobě) v kalendářním roce (příčemž tento limit zahrnuje kumulativně i další ujednání související s takovým plněním jako je zejména ujednání o smluvní pokutě apod.);</i>  (ii) <i>poskytnutí nebo převzetí každého dlužního závazku, zejména, nikoli však výlučně, uzavírání smluv o úvěru, smluv o zápůjčce a obdobných smluv, vydávání směnec, dluhopisů a obdobných instrumentů;</i>  (iii) <i>poskytování ručení za dluhy třetí osoby;</i>  (iv) <i>zřizování zatížení majetku společnosti ve prospěch osoby odlišné od společnosti;</i>  (v) <i>nabývání účastí na jiných právnických osobách (zejm. obchodních korporacích), zakládání právnických osob a rozhodování či hlasování v těchto osobách; a</i>  (vi) <i>uzavření smlouvy o tiché společnosti či účast na společnosti dle § 2716 a násl. občanského zákoníku.</i>
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČO	096 45 551

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	RAUCHENBERG s.r.o.
Sídlo	Levandulová 4290/5, 695 01 Hodonín

Zastoupení	Mgr. Jan Šrytr, jednatel Ing. radim Šána, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	293 21 263

Pořadové číslo nabídky	<b>3</b>
Obchodní firma	<b>Agro NWT s.r.o.</b>
Sídlo	Třída Tomáše Bati 269, Prštňe, 760 01 Zlín
Zastoupení	Ing. Ivan Morávek, jednatel Ing. Radim Štěpánek, jednatel <i>Společnost zastupuje každý jednatel samostatně v právních jednáních, jejichž hodnota nepřevyší částku ve výši 1.000.000,- Kč. V právních jednáních, jejichž hodnota převyší částku ve výši 1.000.000,- Kč zastupují společnost dva jednatelé společně.</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	082 16 878

Pořadové číslo nabídky	<b>4</b>
Obchodní firma	<b>WATTHOUSE s.r.o.</b>
Sídlo	Zlín, K Pasekám 2984/45
Zastoupení	Martin Záhorovský, jednatel Radek Zmeškal, jednatel <i>Každý jednatel zastupuje společnost samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	030 13 588

Pořadové číslo nabídky	<b>5</b>
Obchodní firma	<b>SATIM CZ s.r.o.</b>
Sídlo	Napajedla, 2. května 1634
Zastoupení	Ingrid Chludilová, jednatel <i>Společnost zastupuje jednatel samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	291 99 433

Pořadové číslo nabídky	<b>6</b>
Obchodní firma	<b>FleetCom s.r.o.</b>
Sídlo	Praha 4, Braník, Branická 1325/91
Zastoupení	Radovan Dušátko, jednatel <i>Jednatel jedná jménem společnosti samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	291 35 389

Pořadové číslo nabídky	<b>7</b>
Obchodní firma	<b>SOLAR BRYKA s.r.o.</b>
Sídlo	Želešice, 24. dubna 347
Zastoupení	Petr Brychta, jednatel Břetislav Kašparovský, jednatel <i>Jednatel jedná za společnost samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným

Pořadové číslo nabídky	<b>8</b>
Obchodní firma	<b>EICERO s.r.o.</b>
Sídlo	Brno-sever, Husovice, Elgartova 497/12
Zastoupení	Ing. Michal Voráček, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	292 24 292

Pořadové číslo nabídky	<b>9</b>
Obchodní firma	<b>Enado s.r.o.</b>
Sídlo	Luby, Revoluční 464
Zastoupení	Mikuláš Bindzar, jednatel Ing. Lubor Alex, jednatel Rudolf švec, jednatel Ing. Jiří Šizling, jednatel <i>Každý jednatel jedná za společnost samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	140 41 936

Pořadové číslo nabídky	<b>10</b>
Obchodní firma	<b>ENERGOSOL s.r.o.</b>
Sídlo	Malý Újezd, Jelenice 61
Zastoupení	Pavel Petráň, jednatel <i>Za společnost jedná jednatel samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	117 82 005

Pořadové číslo nabídky	<b>11</b>
Obchodní firma	<b>Tresolis s.r.o.</b>
Sídlo	Brno-střed, Brno-město, Běhounská 115/4

Zastoupení	Roman Benák, jednatel Radim Petlák, jednatel Zdeněk Barabáš, jednatel <i>Každý jednatel zastupuje společnost samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	193 80 216

Pořadové číslo nabídky	<b>12</b>
Obchodní firma	<b>F1 facility CZ s. r. o.</b>
Sídlo	Kutná Hora, Šipší, 17. listopadu 119
Zastoupení	Marian Babčák, jednatel Ing. Vladimír Zadražil, jednatel <i>Každý jednatel zastupuje společnost samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	044 62 319

Pořadové číslo nabídky	<b>13</b>
Obchodní firma	<b>MK POWER s.r.o.</b>
Sídlo	Ostrava, Slezská Ostrava, Záměstní 1155/27
Zastoupení	Petr Vostrý, jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	065 55 497

Pořadové číslo nabídky	<b>14</b>
Obchodní firma	<b>BOSS engineering, spol. s r.o.</b>
Sídlo	Bučovice, Vícemilice, Družstevní 184
Zastoupení	Ing. Pavel Omelka, jednatel Stanislav Berčák, jednatel František Horáček, jednatel <i>Za společnost jedná Ing. Pavel Omelka samostatně nebo ostatní dva jednatelé společně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	037 04 271

Pořadové číslo nabídky	<b>15</b>
Obchodní firma	<b>MOBIS, spol. s r.o.</b>
Sídlo	Brno-Královo Pole, Královo Pole, Palackého třída 193/64
Zastoupení	Martin Svoboda, jednatel Zurab Kereselidze, jednatel <i>Za společnost jedná a podepisuje jednatel</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným

IČO	494 52 690
-----	------------

## Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	SATIM CZ s.r.o.
Sídlo	Napajedla, 2. května 1634
Zastoupení	Ingrid Chludilová, jednatel <i>Společnost zastupuje jednatel samostatně</i>
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČO	291 99 433

### Odůvodnění vyloučení účastníka:

Zadavatel stanovil v čl. 5 zadávací dokumentace Kritéria hodnocení a metodu vyhodnocení nabídek.

Podané nabídky měly být hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality** podle kritérií hodnocení s váhami:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria
Nabídková cena v Kč bez DPH	60 %
Doba realizace v týdnech	10 %
Garantovaná záruční doba výrobcem na materiál a dílenské zpracování na fotovoltaické panely v letech	10 %
Záruční doba na fotovoltaické panely – na lineární pokles výkonu za 20 let v procentech	10 %
Garantovaná záruční doba výrobcem na střídače v letech	10 %

V rámci kritéria hodnocení „**Záruční doba na fotovoltaické panely – na lineární pokles výkonu za 20 let v procentech**“ měly být nabídky hodnoceny podle **nejnižšího dosaženého poklesu výkonu za 20 let v procentech. Maximální pokles výkonu za 20 let činí 20 %**. Za nejvýhodnější nabídku měla být považována nabídka s nejnižším poklesem výkonu za 20 let. Nabídka účastníka, který nabídne dosažený pokles výkonu za 20 let vyšší než 20 %, měla být vyloučena z další účasti v zadávacím řízení.

Hodnotící komise na svém jednání konstatovala, že nabídka účastníka s pořadovým číslem 5 **SATIM CZ s.r.o.** nesplnila kritérium hodnocení „**Záruční doba na fotovoltaické panely – na lineární pokles výkonu za 20 let v procentech**“, a proto nebyla hodnocena. Účastník ve své nabídce uvedl hodnotu poklesu výkonu za 20 let 25 %, což přesahuje limit požadovaný zadavatelem a tímto nesplnila stanovené zadávací podmínky.

Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48, odst. 2, písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka SATIM CZ s.r.o. z další účasti v zadávacím řízení.

## Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Pořadové číslo nabídky	10
Obchodní firma	ENERGOSOL s.r.o.

<b>Sídlo</b>	Malý Újezd, Jelenice 61
<b>Zastoupení</b>	Pavel Petráň, jednatel <i>Za společnost jedná jednatel samostatně</i>
<b>Právní forma</b>	112 – společnost s ručením omezeným
<b>IČO</b>	117 82 005

**Odůvodnění výběru dodavatele:**

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provedla hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality podle kritérií hodnocení s váhami:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria
Nabídková cena v Kč bez DPH	60 %
Doba realizace v týdnech	10 %
Garantovaná záruční doba výrobcem na materiál a dílenské zpracování na fotovoltaické panely v letech	10 %
Záruční doba na fotovoltaické panely – na lineární pokles výkonu za 20 let v procentech	10 %
Garantovaná záruční doba výrobcem na střídače v letech	10 %

Komise na základě výše uvedených kritérií hodnocení stanovila následující pořadí nabídek:

P.č. nabídky	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Doba realizace v týdnech	Garantovaná záruční doba výrobcem na materiál a dílenské zpracování na fotovoltaické panely v letech	Záruční doba na fotovoltaické panely – na lineární pokles výkonu za 20 let v procentech	Garantovaná záruční doba výrobcem na střídače v letech	Celkové hodnocení - součet vážených bodových hodnot	Výsledné pořadí účastníka
1.	EneDom FINKIS a.s. Růžová 256/14, Město, 746 01 Opava IČO: 09645551	2 035 520,00	8	12	8	10	75,47 bodů	9
		89,26 bodů	25 bodů	40 bodů	87,50 bodů	66,67 bodů		
2.	RAUCHENBERG s.r.o. Levandulová 4290/5, 695 01 Hodonín IČO: 29321263	1 954 861,00	4	15	15,3	10	77,01 bodů	5
		92,94 bodů	50 bodů	50 bodů	45,75 bodů	66,67 bodů		

3.	Agro NWT s.r.o. Třída Tomáše Bati 269, Prštné, 760 01 Zlín IČO: 08216878	2 839 287,00	20	15	12,20	15	60,13 bodů	13
		63,99 bodů	10 bodů	50 bodů	57,38 bodů	100 bodů		
4.	WATTHOUSE s.r.o. Zlín, K Pasekám 2984/45 IČO: 03013588	3 078 428,00	8	12	15,20	10	53,18 bodů	14
		59,02 bodů	25 bodů	40 bodů	46,05 bodů	66,67 bodů		
6.	FleetCom s.r.o. Praha 4, Braník, Branická 1325/91 IČO: 29135389	2 164 850,00	11	15	15	12	69,84 bodů	12
		83,93 bodů	18,18 bodů	50 bodů	46,67 bodů	80 bodů		
7.	SOLAR BRYKA s.r.o. Želešice, 24. dubna 347 IČO: 14201674	1 816 908,00	4	12	12	10	81,50 bodů	2
		100 bodů	50 bodů	40 bodů	58,33 bodů	66,67 bodů		
8.	EICERO s.r.o. Brno-sever, Husovice, Elgartova 497/12 IČO: 29224292	2 135 320,00	6	12	7	10	75,05 bodů	10
		85,09 bodů	33,33 bodů	40 bodů	100 bodů	66,67 bodů		
9.	Enado s.r.o. Luby, Revoluční 464 IČO: 14041936	1 988 086,80	3	20	12,7	10	80,35 bodů	3
		91,39 bodů	66,67 bodů	66,67 bodů	55,12 bodů	66,67 bodů		
10.	<b>ENERGOSOL s.r.o.</b> <b>Malý Újezd, Jelenice 61</b> <b>IČO: 11782005</b>	<b>2 047 970,00</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>12,45</b>	<b>15</b>	<b>82,85 bodů</b>	<b>1</b>
		<b>88,72 bodů</b>	<b>100 bodů</b>	<b>40 bodů</b>	<b>56,22 bodů</b>	<b>100 bodů</b>		
11.	Tresolis s.r.o. Brno-střed, Brno-město, Běhounská 115/4 IČO: 19380216	1 938 758,00	8	15	12,45	10	76,02 bodů	7
		93,72 bodů	25 bodů	50 bodů	56,22 bodů	66,67 bodů		
12.	F1 facility CZ s. r. o. Kutná Hora, Šipší, 17. listopadu 119 IČO: 04462319	1 999 208,00	2,5	12	11,9	10	79,08 bodů	4
		90,88 bodů	80 bodů	40 bodů	58,82 bodů	66,67 bodů		
13	MK POWER s.r.o. Ostrava, Slezská Ostrava, Záměstní 1155/27 IČO: 06555497	2 007 169,00	4	10	20	10	72,81 bodů	11
		90,52 bodů	50 bodů	33,33 bodů	35,00 bodů	66,67 bodů		



14.	BOSS engineering, spol. s r.o. Bučovice, Vícemilice, Družstevní 184 IČO: 03704271	2 015 694,00	8	25	15	10	76,25 bodů	6
		90,14 bodů	25 bodů	83,33 bodů	46,67 bodů	66,67 bodů		
15.	MOBIS, spol. s r.o. Brno-Královo Pole, Královo Pole, Palackého třída 193/64 IČO: 49452690	2 189 949,00	8	30	10	10	75,95 bodů	8
		82,97 bodů	25 bodů	100 bodů	70,00 bodů	66,67 bodů		

Na základě výše uvedeného výsledku hodnocení nabídek doporučila komise zadavateli přidělit veřejnou zakázku účastníkovi **ENERGOSOL s.r.o.**, sídlem **Malý Újezd, Jelenice 61, IČO: 11782005**, jehož nabídková cena v Kč bez DPH činí **2 047 970,00 Kč** a jehož nabídka byla vyhodnocena jako **ekonomicky nejvýhodnější**. Komise dále konstatovala, že nabídka účastníka splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 122 odst. 1 ZZVZ rozhodl v souladu s doporučením komise.

#### Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Poddodavatelé nejsou známi.

#### Článek 8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

#### Článek 9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

#### Článek 10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

#### Článek 11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebylo zrušeno.

#### Článek 12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje ZADAVATEL.CZ/E-ZAKÁZKY.

**Článek 13.      Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

**Článek 14.      Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,**

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**Článek 15.      Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Nebylo použito.

V Brně dne 21. 2. 2024

.....  
**Ing. Roman Bielak**  
TENDERA partners, s.r.o.