

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

- Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele	Město Planá, náměstí Svobody 1, 348 15 Planá
Sídlo zadavatele	Nám. Svobody 59, 348 15 Planá, Česká republika
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Martina Němečková, starostka

- Předmět veřejné zakázky:

» Kříženec - vodovod «

Režim a druh veřejné zakázky: **podlimitní veřejná zakázka na stavební práce**

Druh zadávacího řízení: **zjednodušené podlimitní řízení**

Zadavatel přijal do konce lhůty pro podání nabídek 6 nabídek. Podání nabídek bylo možné jen za použití elektronického nástroje (profilu zadavatele) dle § 213 zákona č. 134/2016 Sb. Nabídka v elektronické podobě byla v elektronickém nástroji otevřena dne 23.6.2023 ve 12:05 hod, viz protokol o otevírání nabídek.

Seznam doručených nabídek

Pořadí doručení	Název uchazeče	Adresa sídla / místa podnikání	IČ	Nabídková cena vč. DPH	Cena bez DPH
1.	SUPTEl. a.s.	Hřbitovní 1322, 312 00 Plzeň	25229397	10 209 474,22	8 437 582,00
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská 495, České Budějovice	48035599	8 828 987,64	7 296 684,00
3.	Bross spol. s r. o.	Budějovická 60128, Praha 4	46348620	8 568 674,29	7 081 549,00
4.	FK Bau, a. s.	Františka Diviše 386, 104 00 Praha	26503468	9 791 460,36	8 092 116,00
5.	VHS technology a.s.	166, 418 01 Světec	27347753	5 952 161,00	7 202 109,00
6.	STAVMONTA spol. s r.o.	Hřbitovní 996/33, 312 00 Plzeň	40525007	10 389 846,50	8 586 650,00

- Nabídky, které byly vyloučeny z hodnocení při posouzení kvalifikace:

Z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny byl vyřazen z účasti na veřejné zakázce uchazeč VHS Technology a.s.

- Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Pořadí nabídek bylo hodnoceno dle stanoveného kritéria z výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku. Zadavatel zvolil základní hodnotící kritérium hodnocení nejnižší nabídkové ceny včetně daně z přidané hodnoty.

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Výsledné pořadí uchazečů je seřazeno podle nabídkové ceny.

Pořadí dle nabídkové ceny	Název uchazeče	Adresa sídla / místa podnikání	IČO	Cena bez DPH (Kč)	Nabídková cena vč. DPH (Kč)
1.	Bross spol. s r. o.	Budějovická 60128, Praha 4	46348620	7 081 549,00	8 568 674,29
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská 495, České Budějovice	48035599	7 296 684,00	8 828 987,64
3.	FK Bau, a.s.	Františka Diviše 386/29, Praha 10	26503468	8 092 116,00	9 791 460,36
4.	SUPTel a.s.	Hřbitovní 15, Plzeň	25229397	8 437 582,00	10 209 474,22
5.	STAVMONTA spol. s r.o.	Hřbitovní 33, Plzeň	40525007	8 586 650,00	10 389 846,50

Závěr komise pro posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise vyhodnotila nabídku uchazeče Bross spol. s r.o. jako nabídku s nejnižší nabídkovou cenou. Nabídka splnila podmínky stanovené zadávací dokumentací. Hodnotící komise doporučila zadavateli přidělit veřejnou zakázku tomuto uchazeči.

Rozhodnutí a oznámení o výběru dodavatele

Zadavatel rozhodl na jednání Rady města Planá dne 30.6.2023 o výběru dodavatele a v souladu s § 50 ZZVZ oznámil všem účastníkům výběr dodavatele zveřejněním Rozhodnutí a Oznámení na profilu zadavatele dne 10.7.2023 v 15:22 hod. a současně odesláním oznámení datovou schránkou.

V zákonné lhůtě 15 dní od uveřejnění nebyly podány zdůvodněné námitky dle § 241 a násl. zákona č. 134/2016 Sb.

Uzavření smlouvy

Smlouva o dílo byla uzavřena s vybraným dodavatelem Bross spol. s r.o., IČO: 46348620 dne 27.7.2023. Smluvní cena 8.568.674,- Kč vč. DPH.

Uzavřená smlouva byla zveřejněna na profilu zadavatele dne 28. 7. 2023 v 8:36 hod.

Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známy žádní poddodavatelé.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel nezrušil zadávací řízení.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nepoužil jiných než elektronických prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nepoužil nadlimitní veřejnou zakázku.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona.

Zpracoval:

Vedoucí odboru správy majetku a investic