

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Základní škola a Mateřská škola Horní Benešov, okres Bruntál, příspěvková organizace
Úřední adresa:	Školní 338, 793 12 Horní Benešov
IČO:	75026252
Statutární orgán:	Mgr. Žanda Zdeněk
Název veřejné zakázky:	Budova 1. stupně ZŠ a MŠ Horní Benešov – výběr dodavatele stavebních prací
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Základní škola a Mateřská škola Horní Benešov, okres Bruntál, příspěvková organizace
Sídlo:	Školní 338, 793 12 Horní Benešov
IČ:	75026252
Právní forma:	Příspěvková organizace
Statutární zástupce:	Mgr. Žanda Zdeněk
Tel.:	+420 775 318 429
E-mail:	zanda.zshb@seznam.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky veřejné zakázky „Budova 1. stupně ZŠ a MŠ Horní Benešov – výběr dodavatele stavebních prací“ byla realizace slaboproudé a silnoproudé elektroinstalace, stavebních prací souvisejících s rekonstrukcí a úpravou WC a další doplňkové práce.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

3.297.036,94 Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, zakázkou podlimitní.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	GRIGAR, s.r.o. U Náhonu 2832/6 746 01 Opava - Předměstí	258 26 638

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení

nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

- 5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:**

GRIGAR, s.r.o.
U Náhonu 2832/6
746 01 Opava - Předměstí
IČ: 258 26 638
Zástupce: Ing. Kamil Grygar, jednatel společnosti

V rámci zadávacího řízení byla přijata nabídka pouze od jediného účastníka ZŘ. Zadavatel konstatuje, že nabídka vybraného dodavatele splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

- 6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:**

- PlyVoTop s.r.o., Jakartovice, IČ: 29393370, Zdravotechnika, vytápění, 12%,
- SV – Elektro s.r.o., Chuchelná, IČ: 47151838, Elektroinstalace, 22%.

- 7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

- 8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

- 9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

- 10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

- 11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:**

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje E-Zakázky.

- 12. Soupis osob, u nichž byl jištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

- 13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

- 14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Horním Benešově
Dne:	
Statutární zástupce zadavatele:	Mgr. Žanda Zdeněk, ředitel školy
Podpis:	