

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „**Městys Okříšky – zpracování kalů z ČOV**“
(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Městys Okříšky

se sídlem Jihlavská 1, 675 21 Okříšky, IČO: 00290050

Zastoupený

Zdeněk Ryšavý, starosta

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka zařízení pro odvodňování čistírenských kalů. Předmět veřejné zakázky musí být dodán jako nový, nepoužitý a plně funkční.

Součástí předmětu veřejné zakázky je i kompletní realizace a montáž v objektu ČOV Okříšky, vyzkoušení a uvedení do provozu včetně zaškolení obsluhy a doprava na místo určení, tj. místo realizace uvedené výše. Stavební otvor pro dopravník je v objektu ČOV již ze strany zadavatele připraven.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

2.150.000, - Kč bez DPH

2.601.500, - včetně DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ (podlimitní veřejná zakázka na dodávky) byla zadávána v podlimitním režimu ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: Hakov, a.s., K Nádraží 256, Hranice – Hranice IV – Drahotuše, PSČ 753 61, IČO: 48392855

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je dodavatel **Hakov, a.s., K Nádraží 256, Hranice – Hranice IV – Drahotuše, PSČ 753 61, IČO: 48392855**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s hodnotícími kritérii a výsledkem hodnocení. Současně nabídka výše uvedeného dodavatele dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, splnila veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

8. Označení poddodavatele/ů

Vybraný dodavatel nehodlá veřejnou zakázku realizovat prostřednictvím poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity výhradně elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejednalo se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 ZZVZ.

.....
Ing. Martin Čada