

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: **Přístavba učebny polytechnického vzdělávání na Základní škole Dub nad Moravou**
Zadavatel zakázky: **Městys Dub nad Moravou**
Sídlo: Brodecká 1, 78375 Dub nad Moravou
IČO: 00298867
Zastoupen: Ing. Ivo Čečmanem, starostou
Veřejná zakázka podle předmětu: veřejná zakázka na stavební práce
Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty: podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Zástupce zadavatele dle § 43 zákona: Deregio Tender, s.r.o., Viniční 2270/160, 615 00 Brno, IČO: 02122855

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

Smlouva na zakázku nebyla uzavřena.

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Obchodní firma účastníka	IČO	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	R & G ZESTA, spol. s r.o., Brněnská 4498,79601 Prostějov	63486270	5. 4. 2024	14:54
2	RAPOS, spol. s r.o., Palackého 529,76901Holešov	25504487	8. 4. 2024	09:27
3	Provádění staveb Pavel Veselý s.r.o., Tyršova 164,783 75 Dub nad Moravou	17587107	8. 4. 2024	11:44

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Smlouva nebyla uzavřena.

Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:

Smlouva nebyla uzavřena.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení bylo zrušeno a to dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, jelikož se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel v rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení zjistil, že v nabídkách účastníků se nachází Příloha č. 2 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr opraveno 28032024 (dále jen „položkový rozpočet“), jež byla poskytnuta účastníkům zadávacího řízení v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 28. 3. 2024. Zadavatel při kontrole tohoto dokumentu zjistil pochybení na své straně, když potřebné úpravy dokumentu nebyly provedeny ve finální podobě dokumentu určeného ke zveřejnění v rámci zadávacího řízení. Nejméně v listu 01 - Zařízení silnoproudé elektrotechniky (položky 161 a násl.) a 02 - Uzemnění a ochrana před bleskem (položky 60 a násl.), je tak obsažen text, jehož obsah by mohl být interpretován jako porušení § 36 odst. 3 zákona, tedy porušení zákazu přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Takové porušení zákonného ustanovení by pak mohlo mít vliv na poskytnutí dotace, případně její výši, což by mohlo ovlivnit ekonomickou způsobilost zadavatele plnit své povinnosti plynoucí mu z veřejné zakázky, respektive smlouvy na jejím základě uzavřené.

Z těchto důvodů dospěl zadavatel k závěru, že je dán zákonný důvod pro zrušení zadávacího řízení podle § 127 odst. 2 písm. d), když byla účastníkům v rámci vysvětlení zadávací dokumentace chybně poskytnuta nefinální podoba položkového rozpočtu, který obsahoval, oproti rozpočtu původně uveřejněnému v rámci zadávací dokumentace, nedovolená ustanovení a již není možné napravit předmětnou záležitost jiným způsobem, když lhůta pro podání nabídek již uplynula.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Brně

Deregio Tender, s.r.o.
Ing. Jan Ševčík, jednatel
Zástupce zadavatele