



## Obec Malý Újezd Malý Újezd 95, 277 31 Velký Borek

**Veřejná zakázka: „Výstavba chodníku při I/16 Malý Újezd - Vavřineč“  
ISPROFOND 5217510469**

### Zadavatel:

Název: obec Malý Újezd  
Sídlo: Malý Újezd 95, 277 31 Velký Borek  
IČ: 00237043  
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: Bc. Jaroslav Peleška, DiS., starosta obce  
Bankovní spojení: Česká národní banka  
č.ú.: 94-3614171/0710  
Telefon: 315 624 168, 724 179 537  
E-mail: [obec.mu@malvujezd.cz](mailto:obec.mu@malvujezd.cz)  
Datová schránka: j9ujdtq

### Veřejná zakázka:

Název: Výstavba chodníku při I/16 Malý Újezd - Vavřineč  
Druh: veřejná zakázka na stavební práce  
podlimitní veřejná zakázka  
Způsob zadání: zjednodušené podlimitní řízení  
Financování: veřejná zakázka bude financována z veřejných prostředků - mj. spolufinancována z prostředků Státního fondu dopravní infrastruktury v rámci financování opatření ke zvýšení bezpečnosti nebo plynulosti dopravy nebo opatření ke zpřístupňování dopravy osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Zadavatel veřejné zakázky „Výstavba chodníku při I/16 Malý Újezd - Vavřineč“ (zadávací řízení zahájeno zveřejněním Výzvy k podání nabídky a Zadávací dokumentace pro zadání veřejné zakázky „Výstavba chodníku při I/16 Malý Újezd – Vavřineč“ na profilu zadavatele dne 3.9.2021) obdržel dne 14.9.2021 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na základě podané žádosti poskytuje zadavatel v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, následující vysvětlení zadávací dokumentace:

### Dotaz č. 1

V TZ odstavci 5.6.2 OBRUBNÍKY, PŘÍDLAŽBA je psáno, že na trase A1 bude v délce 100 m v místě styku chodníku a komunikace III/0163 použita odvodňovací silniční obruba. Má se jednat o souvislou řadu odvodňovacích obrub, nebo pouze bodové osazení s převedením dešťových vod pod chodníkem na stranu zeleně. Odvodňovací obruby jsou velmi drahé a jejich použití v takovém rozsahu nám přijde neopodstatněné. Žádáme zadavatele, aby upřesnil místa pro použití odvodňovacích obrub – a ve V.V. specifikoval množství nejlépe na kusy a to buď dl. 0,5 m nebo 1,0 m (velký cenový rozdíl).

### Odpověď na dotaz: č.1

Ocenění provedte dle soutěžního výkazu výměr (dále V.V). Technické řešení zůstává v platnosti bez změny.

### Dotaz č. 2

V textu STZ je psáno, že silniční obruba podél I/16 bude ponechána (nebude se zasahovat do komunikace). Zároveň je v odstavci B.9 CELKOVÉ VODOHOSPODÁŘSKÉ ŘEŠENÍ psáno, že v trasách C1-C5

nefunguje odtok dešťové vody z komunikace I/16 a chybí UV. V PD je navržena rekonstrukce tohoto odvodnění výměnou drenážních trub za větší průměr, popř. doplnění trub – viz. vyznačená místa situace D.1.2c (23 ks). Napojení drenážních trub na odtok dešťových vod z I/16 má být řešen výměnou betonového silničního obrubníku za obrubník odvodňovací (např. ACO KerbDrain), nebo úpravou stávajícího betonového obrubníku ? (nutno blíže specifikovat) Pozn. – výměna obrubníků bez zásahu do komunikace není možná. Jakým způsobem bude řešen odtok vody z kom. I/16 do drenážního potrubí ? Pokud budou použity odvodňovací obrubníky, tak žádáme zadavatele, aby upřesnil místa a počet – nejlépe na kusy a a to buď dl. 0,5 m nebo 1,0 m (velký cenový rozdíl).

#### **Odpověď na dotaz: č.2:**

Technologie provádění odvodnění komunikace na trasách C1-C5 (podél I/16) je specifikována v TZ SO 101, část 5.6.4 Odvodnění, odvodňovací žlab, vsakování a příslušné situace D.1.2, kde jsou jednotlivá stávající a nová místa odvodnění zakreslena. Dále viz. řez D1.3 G-G. Obruba podél komunikace I/16 zůstane stávající na místě, dojde pouze k lokální úpravě v místě odvodnění. Obruba se nenahrazuje obrubníkem ACO KerbDrain či jiným prvkem.

#### **Dotaz č. 3**

Ve V.V. je drenážní potrubí DN 100 dl. 1 194 m vč. 11 kusů revizních šachet. Dle PD předpokládáme, že vše patří k odvodnění zemní pláň úseku A1, A2, B1, B2, C4. Většina trasy vede v poli, proto trochu postrádáme význam takto dokonalého odvodnění zemní pláň. Pokud to tak skutečně investor zamýšlí, pak ve V.V. chybí drenážní potrubí k převedení srážkové vody z komunikace I/16 pod chodníkem do zeleného pásu. Žádáme zadavatele, aby zrevidoval množství a profily drenážních trubek.

#### **Odpověď na dotaz: č.3:**

Ocenění drenážního potrubí proveďte dle soutěžního výkazu výměr (dále V.V). Technické řešení zůstává v platnosti bez změny. Na trasách B podél komunikace I/16 je trasa chodníku vedena za příkopem odvodňujícím I/16 a na trasách C převádí dešťovou vodu z komunikace navržené odvodnění viz dotaz č.2, které je ve V.V. samostatně.

#### **Dotaz č. 4**

V obci Vavříneč je navržena rekonstrukce stávajících chodníků. Ve V.V. jsou položky na **ruční rozebrání dlažby a očištění dlažby**. Toto by odpovídalo tomu, že si investor bude chtít dlažbu ponechat na depu obce. Ale ve V.V. následují položky odvozy na skládku do 10 km a poplatky za skládku. Potom je zbytečné dlažbu rozebírat a čistit ručně. Žádáme zadavatele, aby jednoznačně určil, jaké množství stávající dlažby se bude skladovat na depu obce pro další použití a jaké se bude skládkovat na skládce.

#### **Odpověď na dotaz: č.4:**

Jednotlivé položky týkající se dlažby proveďte dle soutěžního výkazu výměr (dále V.V). Technické řešení zůstává v platnosti bez změny. Použití vyzískaných materiálů bude v režii investora a bude následně upraveno ve smlouvě o dílo.

#### **Dotaz č. 5**

V PD ve výkresové části v legendě situací č.1-3 je psáno, že dlažba tl. 60 mm bude bez zkosení hran. V TZ v navrhovaných skladbách chodníků je ve skladbě č. 1 CHODNÍK, MP, SJEZDY – EXTRAVILÁN navržena dlažba tl. 80 mm bez zkosených hran. Ve V.V. není specifikována žádná dlažba bez zkosení hran. Informace v jednotlivých částech dokumentace nejsou jednotné. Žádáme zadavatele o upřesnění, které části chodníku budou z dlažby klasické – se zkosenou hranou, a které budou z dlažby bez zkosení hran. Zároveň žádáme o úpravu V.V. s viditelným odlišením dodávek různých druhů dlažby.

#### **Odpověď na dotaz: č.5:**

Při oceňování soutěžního výkazu výměr bude uchazeč vycházet z projektové dokumentace. Veškeré dlážděné povrchy jsou z dlažby bez zkosení (vyjma povrchu autobusové zastávky DL 120).

#### **Dotaz č. 6**

Sloupky oddělující pěší zónu u obecního domu mají být betonové (viz. V.V.) nebo ocelové (viz výkres D.1.11) ?

### **Odpověď na dotaz: č.6**

Položku ve V.V. č. 114 oceňte dle specifikace v poznámce, tedy jako sloupek „ocelový“ dle situace D.1.2. a D.1.11.

### **Dotaz č. 7**

Žádáme o bližší specifikaci části VO. Ve V.V. chybí demontáže stávajících sloupů a svítidel. Dále chybí kabely, kabelové spojky, chráničky, uzemnění sloupů, revize. Dále je třeba upřesnit napojovací bod – vypnutí systému. V TZ str.14 je psáno, že stávající přechod v obci Vavříneč bude posunut a s ním i stávající osvětlení. Nový přechod pro chodce v obci Malý Újezd bude osvětlen z obou stran **novým** veřejným osvětlením. Dle této informace bychom chápali, že v obci Vavříneč budou použity stávající stožáry a svítidla a v obci Malý Újezd budou stožáry a svítidla nová.

Žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění V.V.

### **Odpověď na dotaz: č.7:**

Ocenění proveďte dle soutěžního výkazu výměr (dále V.V). Podrobnosti k položce je možné vyčíst v poznámce V.V. v položkách oddílu M21 elektromontáže. Technické řešení VO dle TZ D1.1, odst. 5.6.7 OSVĚTLENÍ. V PD i ve V.V. je uvedeno, že všechna svítidla a stožáry ve Vavřinci i Malém Újezdě budou nová.

### **Dotaz č. 8**

V rámci mostní lávky přes Jelenický potok bude demontováno oboustranné zábradlí. Jedna část zábradlí o délce 13,5 m bude nově povrchově ošetřena a dále doplněna o zarážku pro hůl ve výšce 100-250 mm. Ve V.V. chybí položka na úpravu a zpětnou montáž starého zábradlí. Vzhledem k vizuálnímu zhodnocení stávajícího zábradlí, nebylo by vhodné osadit zábradlí nové? Žádáme o doplnění montážní položky pro zábradlí v dl. 13,5 m a posouzení výměny za nové zábradlí.

### **Odpověď na dotaz: č.8:**

Ocenění proveďte dle soutěžního výkazu výměr (dále V.V). Podrobně zakresleno v PD D.1.3 Charakteristické řezy, řez F-F trasa C1 ROZŠÍŘENÍ LÁVKY.

### **Dotaz č. 9**

Ve V.V. se objevilo několik duplicit položek:

Osazení bezbariérového obrubníku dl. 15 m (pol. 916231112 a pol. 916431111)

Dodávka drenážní trubky dl. 1 194 m (pol. 28611223 a pol. 212751104)

Osazení příkopového žlabu dl. 13 m (pol. 935112111 a pol. 935112211)

Rozebrání a odstranění silničního zábradlí dl. 27 m (966005211 a pol. 966005211)

Žádáme zadavatele o opravu V.V.

### **Odpověď na dotaz: č.9:**

- Ze soutěžního výkazu výměr budou vypuštěny duplicitní položky:

Č. 107 kod.916231112 – c4u 15m

Č.167 kod.935112211 – 13m

Č.173 kod.966005211 – 27m

- Ocenění položky č. 44 a 52 proveďte dle soutěžního výkazu výměr.

Položka č. 44 kod. 28611223 je specifikace pro dodávku potrubí a položka č. 52 kod. 212751104 obsahuje montáž trativodu včetně šterkového lože a obsypu

V Malém Újezdě dne 16.9.2021

Za zadavatele:



Bc. Jaroslav Peleška, DiS.  
starosta obce Malý Újezd