

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE POŘ. Č. 09

V souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a s článkem 2.8.1 Pokynů pro zadání zakázek pro programy spolufinancované z rozpočtu SFŽP ČR, zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce.

IDENTIFIKACE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel: **ŠKO-ENERGO, s.r.o.**
tř. Václava Klementa 869, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav,
IČO: 61675938

Název: **„Modernizace teplárny ŠKO-ENERGO – OB 6 Stavba“**

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

ČÁST 1: PŘESNÉ ZNĚNÍ ŽÁDOSTI DODAVATELE O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

„Modernizace teplárny ŠKO-ENERGO – OB6 Stavba“ – dotazy č.1

- 1) Ze zadávací dokumentace je patrné, že ještě není vydané stavební povolení včetně všech projednání s DOSS – viz. čl. 5. v dokumentu „Příloha A1 Rozsah díla“. Vzhledem k tomu, že některá vyjádření DOSS mohou předepisovat závazné podmínky, žádáme doložit veškeré dostupné vyjádření DOSS jak k dokumentaci DUR, tak i dostupná stanoviska ke stavebnímu povolení. Dále žádáme informaci, kdy bychom měli dostat k dispozici platné stavební povolení.
- 2) V zadávací dokumentaci je u SO102.2-D1.1 rozpor mezi výkazem výměr a výkresovou dokumentací. Ve výkazu výměr je uvedena výška betonáže skružových sil 17m, ve výkresové části je naznačena výška skružových sil 18m (rozdíl mezi úrovněmi +26,250 a +8,250). Předpokládáme, že platí výška uvedená ve výkresech, a je potřeba upravit výkaz výměr.
- 3) V zadávací dokumentaci u SO102.2-D1.1 jsou skružové části sil slícované se spodní monolitickou částí objektu skladu se stejným vnějším průměrem, jako je šířka spodní části stavby. Spodní stavba nemá žádné půdorysné přesazení vnějších vůči vnější kruhové části sil. Dostatečný přesah je nutný pro založení bednění vnější části kruhových sil v tečnách s vnějším obrysem objektu skladu, stávající stav to neumožňuje. Je možné upravit tvar kruhových nádrží vůči spodnímu objektu např. ztenčením stěn (zmenšením venkovního průměru stěny) z tl. 50cm na např. 40cm na základě potvrzení přepočtem statika?
- 4) V zadávací dokumentaci u SO102.2-D1.1 je požadován pohledový beton i na skružové části sil, pro které je tento požadavek těžce dosažitelný. Je tento požadavek závazný, nebo lze betonáž skružových částí provést standartní bednicí technikou s „příznám“ reliéfu jednotlivých bednicích desek – viz obr. obdobných aplikací v průmyslovém sektoru.
- 5) V zadávací dokumentaci u SO102.2-D1.1 jsou navrženy v každé skružové části skladu na jižní fasádě vrata o velikosti 3000x3000mm umístěné na úrovni +8,250. Předpokládáme, že se jedná pouze o servisní otvory pro případnou demontáž a montáž šnekových vynašečů a ostatního zařízení ve vyprázdněném skladu. Při takovéto velikosti skladu by bylo vhodné instalovat dvojici protilehlých dostatečně velikých vrat pro možnost nouzového vyprázdnění sila v případě zahoření skladované štěpky, což je ovšem zase problematické vzhledem k přístupu ve výšce +8,250 bez nájezdových ramp. Budou tyto vrata pro nouzové vyprázdnění skladů požadovány?
- 6) Dále nejsou v zadávací dokumentaci u SO102.2-D1.1 navrženy žádné protivýbušné klapky pro bezpečné šíření požáru směrem ven (ani na střešní části a ani v kruhových stěnách sil skladu). V příloženém PBR toto také není řešeno, pouze zkrápění stěn sil pomocí soustavy SHZ. Jakého řešení se máme držet při naceňování ve výkazech výměr?
- 7) V objektu OB6 ve stavební části výplní otvorů vrat máme tyto dotazy, prosíme o objasnění.
 - a. V SO101 Příjem a úprava dřevní štěpky, úroveň +-0,0 - Jsou navržena sekční vrata. Dočetli jsme se, že v těchto místech bude prašné prostředí. Nemají mít vrata úpravu do EX prostředí (výbušné prostředí)?

- b. V SO102 Sklad dřevní štěpky, úroveň +0,0 - Jsou vrata 9160x6000 mm. K těmto vratům jsme nedohledali žádný popis.
- c. V SO102 Sklad dřevní štěpky, úroveň +8,25 - jsou vrata 4 ks vrat 3000x3000 mm. I k těmto vratům bychom potřebovali více informací.

8) Zdvořile žádáme zadavatele o prodloužení termínu podání nabídek. Po předběžném nastudování podkladů se jedná o velmi komplexní projekt, kde už ve fázi nabídek je nutné zaměřit se na místa rozhraní jednotlivých dodávek. Současně vidíme značné množství rozporů mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr, které je nutné rovněž pečlivě nastudovat. Vzhledem k tomu, že na projekt není vydáno platné stavební povolení a současně první polovina května obsahuje dva státní svátky, bychom chtěli zadavatele požádat o prodloužení termínu podání nabídek o 2 měsíce. Projekt bude zahrnovat více různých subdodávek, a tudíž bude nutné tyto subdodávky obstarat, projednat a zahrnout do celkové nabídky. Dodavatel si je vědom důležitosti tohoto tenderu pro zadavatele a v žádném případě nemá v úmyslu tender bezdůvodně zdržovat, pouze by chtěl zadavateli poskytnout kvalitní cenovou nabídku.

ČÁST 2: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Dotaz č. 1:

Ze zadávací dokumentace je patrné, že ještě není vydané stavební povolení včetně všech projednání s DOSS – viz. čl. 5. v dokumentu „Příloha A1 Rozsah díla“. Vzhledem k tomu, že některá vyjádření DOSS mohou předepisovat závazné podmínky, žádáme doložit veškeré dostupné vyjádření DOSS jak k dokumentaci DUR, tak i dostupná stanoviska ke stavebnímu povolení. Dále žádáme informaci, kdy bychom měli dostat k dispozici platné stavební povolení.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel předpokládá povolení v první polovině července 2024. Podmínky vyjádření DOSS jsou zapracovány do zadávací dokumentace a jejích příloh.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci je u SO102.2-D1.1 rozpor mezi výkazem výměr a výkresovou dokumentací. Ve výkazu výměr je uvedena výška betonáže skružových sil 17m, ve výkresové části je naznačena výška skružových sil 18m (rozdíl mezi úrovněmi +26,250 a +8,250). Předpokládáme, že platí výška uvedená ve výkresech, a je potřeba upravit výkaz výměr.

Odpověď Zadavatele:

Nikoliv. Konstrukce sila je ukončena ŽB věncem o rozměrech 1000/1000 mm (v/š). Betonáž sila je tedy skutečně na výšku 17m a dopočet ŽB věnce je řešen samostatnými položkami č. 69-72 viz obr. níže.

(následuje obrázek)

69	K	417321616	Ztužující pásy a věnce ze ŽB tř. C 30/37 XC4, XD3, XF1, XA1	m3	466,290		0,00
	W		Rozšíření horní hrany sil pro uložení ocel. konstrukce viz řez: OB6_A114.04-205				
	W		rozměr 1000x1000 mm				
	W		$((3,14*(15,35*2)*1)-(3,14*(14,35*2)*1))*5$		466,290		
70	K	417351115	Zřízení bednění ztužujících věnců	m2	1 002,505		0,00
	P		Poznámka k položce: https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/417351115				
	W		"DS102-104				
	W		"věnce				
	W		"1.01				
	W		$((3*2+2,5)*2)*0,4$		6,800		
	W		"1.02				
	W		$((2,2+4,7*2+3,2*2+3)*2)*0,4$		16,800		
	W		"1.03				
	W		$((3*2+2,5)*2)*0,4$		6,800		
	W		"1.04 - 1.06				
	W		$(3*2)*0,4$		2,400		
	W		$((4,2+2,5+3,2*3+4,7+2,4)*2)*0,4$		18,720		
	W		$((5+3,5+3,2+3,5)*2)*0,4$		12,160		
	W		Mezisoučet		63,680		
	W		Věnc v horní hraně sil 1000x1000mm				
	W		$((3,14*(15,35*2+0,35)*1)+(3,14*(14,35*2)+0,15)*1)*5$		938,825		
	W		Součet		1 002,505		
71	K	417351116	Odstranění bednění ztužujících věnců	m2	1 002,505		0,00
	P		Poznámka k položce: https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/417351116				
72	K	417362021	Výztuž ztužujících pásů a věnců svařovanými sítěmi Kari	t	103,062		0,00
	P		Poznámka k položce: https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/417362021				
	W		"předpoklad vyztužení 80 kg/m3				
	W		5,971*80/1000		0,478		
	W		předpoklad pro věnc v horní hraně sil 220 kg/m3				
	W		466,29*0,22		102,584		
	W		Součet		103,062		

Dotaz č. 3:

V zadávací dokumentaci u SO102.2-D1.1 jsou skružové části sil slícované se spodní monolitickou částí objektu skladu se stejným vnějším průměrem, jako je šířka spodní části stavby. Spodní stavba nemá žádné půdorysné přesazení vnějších vůči vnější kruhové části sil. Dostatečný přesah je nutný pro založení bednění vnější části kruhových sil v tečnách s vnějším obrysem objektu skladu, stávající stav to neumožňuje. Je možné upravit tvar kruhových nádrží vůči spodnímu objektu např. ztenčením stěn (zmenšením venkovního průměru stěny) z tl. 50cm na např. 40cm na základě potvrzení přepočtem statika?

Odpověď Zadavatele:

Úprava je možná za předpokladu, že budou splněny všechny funkční, technické a legislativní požadavky díla. Podrobnější technické řešení bude provedeno na úrovni DPS, která je v předmětném plnění zhotovitele.

Dotaz č. 4:

V zadávací dokumentaci u SO102.2-D1.1 je požadován pohledový beton i na skružové části sil, pro které je tento požadavek těžce dosažitelný. Je tento požadavek závazný, nebo lze betonáž skružových částí provést standardní bednicí technikou s „příznám“ reliéfu jednotlivých bednicích desek – viz obr. obdobných aplikací v průmyslovém sektoru.

Odpověď Zadavatele:

K žádosti nebyl přiložen žádný obrázek. Na všechny ŽB konstrukce s požadavkem na pohledovost požaduje Zadavatel standard „PB2 - betonové plochy s vyššími požadavky na vzhled, např. běžné dopravní stavby, mosty atd.“ Pro lepší ilustraci požadavku na vzhled přikládá Zadavatel jako doplňující informaci obrázek níže.

(následuje obrázek)



Dotaz č. 5:

V zadávací dokumentaci u SO102.2-D1.1 jsou navrženy v každé skružové části skladu na jižní fasádě vrata o velikosti 3000x3000mm umístěné na úrovni +8,250. Předpokládáme, že se jedná pouze o servisní otvory pro případnou demontáž a montáž šnekových vynašečů a ostatního zařízení ve vyprázdněném skladu. Při takovéto velikosti skladu by bylo vhodné instalovat dvojici protilehlých dostatečně velikých vrat pro možnost nouzového vyprázdnění sila v případě zahoření skladované štěpky, což je ovšem zase problematické vzhledem k přístupu ve výšce +8,250 bez nájezdových ramp. Budou tyto vrata pro nouzové vyprázdnění skladů požadovány?

Odpověď Zadavatele:

Bude požadováno 5ks vrat; ke specifikaci vizte Vysvětlení zadávací dokumentace poř. č. 08. Žádná další vrata nejsou požadována.

Dotaz č. 6:

Dále nejsou v zadávací dokumentaci u SO102.2-D1.1 navrženy žádné protivýbušné klapky pro bezpečné šíření požáru směrem ven (ani na střešní části a ani v kruhových stěnách sil skladu). V příloženém PBR toto také není řešeno, pouze zkrápění stěn sil pomocí soustavy SHZ. Jakého řešení se máme držet při naceňování ve výkazech výměr?

Odpověď Zadavatele:

Hašení je navrženo pouze ochlazováním stěn sil pomocí SHZ.

Dotaz č. 7a:

*V objektu OB6 ve stavební části výplní otvorů vrat máme tyto dotazy, prosíme o objasnění.
V SO101 Příjem a úprava dřevní štěpky, úroveň +-0,0 - Jsou navržena sekční vrata. Dočetli jsme se, že v těchto místech bude prašné prostředí. Nemají mít vrata úpravu do EX prostředí (výbušné prostředí)?*

Odpověď Zadavatele:

Tato vrata oddělují výsypnou komoru od venkovního prostředí a při vlastní vykládce jsou mimo pracovní prostor vykládky a mimo prašné prostředí. Taktéž pohon je mimo výsypnou komoru, tudíž není nutnost provedení EX. (V případě návrhu řešení s umístěním pohonu uvnitř komory v prašném prostředí je nutno vrata mít v EX provedení.)

Dotaz č. 7b:

*V objektu OB6 ve stavební části výplní otvorů vrat máme tyto dotazy, prosíme o objasnění.
V SO102 Sklad dřevní štěpky, úroveň +-0,0 - Jsou vrata 9160x6000 mm. K těmto vratům jsme nedohledali žádný popis.*

Odpověď Zadavatele:

Všechny dveře jsou s ocelovou zárubní a ocelovým dveřním křídlem. Vrata budou s ocelovou zárubní dvoukřídla s integrovanými dveřmi pro průchod obsluhy. Vrata jsou z ocelových profilů s vnějším i vnitřním oplechováním a vloženou tepelnou izolací.

Dotaz č. 7c:

*V objektu OB6 ve stavební části výplní otvorů vrat máme tyto dotazy, prosíme o objasnění.
V SO102 Sklad dřevní štěpky, úroveň +8,25 - jsou vrata 4 ks vrat 3000x3000 mm. I k těmto vratům bychom potřebovali více informací.*

Odpověď Zadavatele:

V souladu s poznámkou v „Příloha L ZD Soupis prací s výkazem výměr“ se jedná o **5ks** (5 sil, 5 ks vrat) vrat s touto specifikací: „Masivní ocelová vrata s ocelovým rámem osazeným do žb stěny sila tl. 500 mm (osazení rovného prvku do obloukové stěny) vč. ukotvení, utěsnění, mříže, zámku atd. OTEVÍRÁNÍ POMOCÍ VYSUNUTÍ SMĚREM NAHORU JEŘÁBEM. Všechny prvky RAL 9006/7047.“
Tato vrata jsou pevnostní z ocelových profilů a vsunuta do bočních držáků-zámek za pomoci jeřábové techniky.

Pro příklad řešení vizte přiložené foto.



Dotaz č. 8:

Zdvořile žádáme zadavatele o prodloužení termínu podání nabídek. Po předběžném nastudování podkladů se jedná o velmi komplexní projekt, kde už ve fázi nabídek je nutné zaměřit se na místa rozhraní jednotlivých dodávek. Současně vidíme značné množství rozporů mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr, které je nutné rovněž pečlivě nastudovat. Vzhledem k tomu, že na projekt není vydáno platné stavební povolení a současně první polovina května obsahuje dva státní svátky, bychom chtěli zadavatele požádat o prodloužení termínu podání nabídek o 2 měsíce. Projekt bude zahrnovat více různých subdodávek, a tudíž bude nutné tyto subdodávky obstarat, projednat a zahrnout do celkové nabídky. Dodavatel si je vědom důležitosti tohoto tenderu pro zadavatele a v žádném případě nemá v úmyslu tender bezdůvodně zdržovat, pouze by chtěl zadavateli poskytnout kvalitní cenovou nabídku.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel nepřistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek.