

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „Komunální vozidlo s nástavbami“
(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Technické služby Hlinsko, s.r.o.

se sídlem Srnská 382, 539 01 Hlinsko, IČO: 25951611

Zastoupený

Ondřej Dopita, jednatel

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka komunálního vozidla s nástavbami.

Součástí dodávky je i instalace, kompletní montáž, vyzkoušení a uvedení do provozu včetně zaškolení obsluhy a doprava na místo určení, tj. místo realizace uvedené výše.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

3.455.000, - Kč bez DPH

4.180.550, - včetně DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ (podlimitní veřejná zakázka na dodávky) byla zadávána v podlimitním režimu ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: A-TEC servis s.r.o., Příborská 2320, 738 01 Frýdek-Místek, IČO: 25357069

Účastník 2: KOBIT, spol. s r.o., Rozvojová 269, 165 00 Praha 6, IČO: 44792247

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je dodavatel **KOBIT, spol. s r.o., Rozvojová 269, 165 00 Praha 6, IČO: 44792247**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s hodnoticími kritérii a výsledkem hodnocení. Současně nabídka výše uvedeného dodavatele dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, splnila veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

8. Označení poddodavatele/ů

Vybraný dodavatel nehodlá veřejnou zakázku realizovat prostřednictvím poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Byly použity výhradně elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Nejednalo se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 ZZVZ.

.....
Ing. Martin Čada