

Veřejná zakázka:

**PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO PROVEDENÍ STAVBY – ZŠ JAROV,
PRAHA 3 - PŮDNÍ VESTAVBA**

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ustanovení § 52 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zahájeném dne 16. 8. 2024 uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele

zadavatelem:

Městská část Praha 3

se sídlem Havlíčkovo náměstí 700/9, 130 00 Praha 3

IČO: 00063517

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

ve smyslu ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

K uveřejnění na profil zadavatele

Městská část Praha 3, se sídlem Havlíčkovo náměstí 700/9, 130 00 Praha 3, IČO: 00063517 (dále jen „Zadavatel“), jakožto zadavatel podlimitní veřejné zakázky vedené pod názvem „Projektová dokumentace pro provedení stavby – ZŠ Jarov, Praha 3 - půdní vestavba“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 52 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), zahájeném dne 16. 8. 2024 uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele (dále jen „Veřejná zakázka“), tímto poskytuje a uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace Veřejné zakázky na základě předchozí písemné žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz:

Dobrý den,

zasíláme Vám následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

1) Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil maximální a nepřekročitelnou výši investičních nákladů, a sice 40.000.000,- Kč bez DPH. Vzhledem k rozsahu předmětu plnění veřejné zakázky považujeme takovou výši investičních nákladů za podhodnocenou. Žádáme proto zadavatele o navýšení maximálních investičních nákladů, případně o zdůvodnění, jakým způsobem byly investiční náklady stanoveny.

2) Ze zadávací dokumentace nevyplývá, jak bude zadavatel postupovat, pokud budou maximální investiční náklady překročeny - na překročení IN není navázána žádná sankce dle SoD. Žádáme proto o výslovné stanovení, jak bude zadavatel v takovém případě postupovat.

3) *Zadavatel v zadávací dokumentaci neuvedl předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Žádáme proto zadavatele o sdělení předpokládané hodnoty veřejné zakázky, a to i ve vztahu k dotazu č. 1.*

4) *Zadavatel požaduje, aby zhotovitel měl ke dni uzavření Smlouvy uzavřenou pojistnou smlouvu pro případ pojištění profesní odpovědnosti za škody vůči třetím osobám, a to s minimálním limitem pojistného plnění 100.000.000,- Kč. Takovou výši pojistného plnění považujeme za zcela nepřiměřenou, jestliže maximální investiční náklady stavby zadavatel stanovil na méně než polovinu z této částky. Vzhledem k tomu, že zhotovitel musí být pojištěn již při podpisu smlouvy, je nucen pojištění uzavřít ještě v situaci, kdy nemá postaveno na jisto, že s ním bude uzavřena smlouva o dílo. Tento požadavek tak považujeme nejen za nepřiměřený, ale ve své podstatě i diskriminační, neboť nedůvodně znevýhodňuje např. menší projekční kanceláře.*

Na základě výše uvedeného Vás žádáme o úpravu zadávacích podmínek a o náležitě prodloužení lhůty pro podání nabídek. Děkujeme.

Odpověď na dotaz Ad 1)

Zadavatel uvádí, že maximální a nepřekročitelná výše investičních nákladů, a to 40.000.000,- Kč bez DPH, byla stanovena v souladu s projektovou dokumentací pro stavební povolení. Zadavatel má zájem na tom zadat Veřejnou zakázku tak, aby takto stanovená maximální a nepřekročitelná výše investičních nákladů nebyla překročena, kdy je přesvědčen, že takto stanovená výše investičních nákladů odpovídá rozsahu předmětu plnění Veřejné zakázky.

Pro případ, že by takto stanovená výše investičních nákladů dodavatelem z objektivních důvodů nemohla být dodržena, Zadavatel tímto mění zadávací podmínky tak, že do odst. 2.5 závazného vzoru smlouvy na plnění Veřejné zakázky, který tvoří přílohu č. 3 zadávací dokumentace (dále též jako „**Smlouva**“), vtěluje ujednání, dle kterého se poskytuje dodavateli možnost, aby v takovém případě řádně odůvodnil a prokázal nezbytnost odchylky od takto stanovené výše investičních nákladů.

Odpověď na dotaz Ad 2)

Maximální a nepřekročitelná výše investičních nákladů je uvedena v odst. 2.5. Smlouvy a její dodržení, či případně odůvodnění a prokázání objektivních důvodů, pro které nemůže být dodržena, tak představuje skutečnost, která zakládá bezvadnost díla.

V případě, že maximální a nepřekročitelná výše nákladů bude dodavatelem díla překročena a tato odchylka nebude dodavatelem řádně odůvodněna a prokázána, bude Zadavatel považovat takto dodané dílo za vadné plnění, se všemi z toho vyplývajícími důsledky z obecně závazných právních předpisů a Smlouvy, tj. Zadavatel bude v takovém případě mimo jiné oprávněn vrátit dílo dodavateli k přepracování v souladu s odst. 4.3. Smlouvy.

Zadavatel nad rámec výše uvedeného upozorňuje dodavatele, že součástí díla bude v souladu s odst. 2.7.4. Smlouvy též kontrolní rozpočet včetně specializace standardů v souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů, jakož i jedno (1) vyhotovení oceněného položkového rozpočtu, ve formátu MS Excel v souladu s odst. 2.7.6. Smlouvy.

Odpověď na dotaz Ad 3)

Zadavateli obecně závazné právní předpisy nestanoví povinnost uveřejňovat předpokládanou hodnotu Veřejné zakázky. Zadavatel v souladu s tím rozhodl, že předpokládaná hodnota Veřejné zakázky nebude uveřejněna.

Odpověď na dotaz Ad 4)

Zhotovitel je v souladu se zadávacími podmínkami Veřejné zakázky povinen mít uzavřenou smlouvu na pojištění profesní odpovědnosti za škody vůči třetím osobám a tuto Zadavateli předložit před podpisem smlouvy, tj. až tehdy, kdy bude mimo jiné Zadavatelem rozhodnuto o výběru dodavatele, a toto rozhodnutí oznámeno účastníkům zadávacího řízení.

Zadavatel tímto rozhoduje, že spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace provádí změnu zadávacích podmínek, a to tak, že minimální výši pojistného plnění stanovuje na 40.000.000,- Kč, tj. ve výši odpovídající stanovené maximální a nepřekročitelné výši investičních nákladů.

Zadavatel nad rámec výše uvedeného rovněž rozhodl o změně zadávacích podmínek, kdy pro vyloučení případných výkladových pochybností provádí přečíslení článku 8 a násl. Smlouvy (Smlouva obsahovala dva články označené číslem 8.) a mění též ujednání odst. 2.6., 2.9., 2.22., 3.5. a 11.5. (původně 10.5.) Smlouvy, a to za účelem odstranění chyb v psaní, kdy Zadavatel pro vyloučení pochybností též uvádí, že je oprávněn Smlouvu vypovědět bez výpovědní doby. V souladu s výše uvedeným přečíslením se též mění odkaz na odst. 11.1. Smlouvy v zadávací dokumentaci tak, aby odkazoval na nyní platný odst. 12.1 Smlouvy.

Zadavatel má za to, že výše uvedené změny zadávacích podmínek mohou mít vliv na okruh možných účastníků zadávacího řízení, a tak v souladu s § 99 odst. 2 věty druhé ZZVZ tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to o celou svou původní délku (20 pracovních dnů a 11 hodin), tj. do 1. 10. 2024, do 11:00 hodin.

V Praze dne 2. 9. 2024

Za Zadavatele:

Mgr. Jiří Brož, advokát
Becker a Poliakoff, s.r.o., advokátní kancelář
zástupce Zadavatele ve smyslu § 43 ZZVZ

- Přílohy:*
- 1) Příloha č. 3 zadávací dokumentace – Závazný návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky*
 - 2) Příloha č. 3 zadávací dokumentace – Závazný návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky s vyznačením změn*
 - 3) Zadávací dokumentace*
 - 4) Zadávací dokumentace s vyznačením změn*