

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 12

Název veřejné zakázky:	Výstavba sportovní haly Velké Meziříčí
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Velké Meziříčí
Sídlo:	Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí
IČO:	255 33 843
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Zadavatel poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Jakým způsobem město Velké Meziříčí vyřešilo problematiku autorských práv původních autorů?

ODPOVĚĎ 1

Město Velké Meziříčí disponuje licencí k projektové dokumentaci a ostatním dokumentům vypracovaným společností CUBOID ARCHITEKTI s.r.o. s oprávněním udělit podlicenci. Odměna za vypořádání autorských práv byla součástí ceny za provedení díla.

DOTAZ 2

Je vydané Stavební povolení? Pokud ano, žádáme o dodání vč. Vyjádření dotčených orgánů. Pokud ne, jak bude zadavatel postupovat ve chvíli, kdy ze Stavebního povolení vyplynou nějaké skutečnosti, které nyní uchazeč nemůže předpokládat a mají dopad do ceny, do budoucího projektu, apod?

Zároveň má tato skutečnost veliký vliv do času – a to jak projektování budoucího vítěze tak i do přípravy stavby pro realizaci.

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel předpokládá, že stavební povolení bude vydáno do konce září 2024. Z dosavadních podkladů nevyplývá žádná skutečnost, která by způsobila navýšení ceny či prodloužení doby realizace stavby. Pokud by se tak stalo, byla by změna rozsahu plnění řešena v souladu s § 222 Změna termínu však přichází v úvahu jen za podmínek stanovených zadávací dokumentací. V době podpisu smlouvy by však již mělo být stavební povolení vydáno a případné zatím nepředvídané skutečnosti mající dopad na čas by mohly být důvodem pro zrušení zadávacího řízení z důvodů hodných zvláštního zřetele.

DOTAZ 3

Počítá se do budoucna s fotovoltaikou na střeše? Pokud ano, předpokládáme, že statický návrh konstrukce již toho zohlednil.

ODPOVĚĎ 3

Statický návrh konstrukce s budoucí fotovoltaickou elektrárnou počítá. Fotovoltaická elektrárna však není součástí plnění.

DOTAZ 4

Má investor k dispozici podrobné IGP? Dle PD je v místě budoucí stavby velká rozmanitost podloží, zemin a je nutné počítat i s možným odstřelem. Jak má uchazeč tyto skutečnosti zohlednit do nabídky?

ODPOVĚĎ 4

Zadavatel v rámci zadávacího řízení poskytl průzkumy, které má k dispozici, tj. mimo jiné inženýrsko geologický průzkum a hydrogeologický průzkum z března 2024. V případě, že by se skutečné geologické podmínky s posudkem výrazně rozcházely, nebrání se zadavatele jednání o změnách v souladu s obchodními podmínkami a § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

DOTAZ 5

Žádáme zadavatele o vysvětlení důvodu, proč nelze uvažovat s provedením nosné stropní konstrukce ve variantě příhradových ocelových nosníků? Tím, že je projekt zadán formou design&build je toto tvrzení v rozporu s charakterem zadání stavby. Zadavatel objednává funkčnost objektu dle technických parametrů, ale nemůže předepisovat způsob realizace a jednotlivé konstrukční systémy, resp. provedení stavby. Tyto nejsou ani ze studie zřejmé.

ODPOVĚĎ 5

Vazníky jsou jedním z hlavních architektonických prvků v prostoru haly a je to tedy jeden ze základních atributů arch. návrhu zpracovatele PD. Plné betonové vazníky jsou architektonicky něco zcela jiného než otevřený příhradový vazník, který vůbec neodpovídá celkovému architektonickému výrazu haly. Pokud by byly použity příhradové vazníky, tak jen v případě, že by byly kompletně opláštěny do podoby plnostěnných prvků, což je však cenově mnohem nákladnější než navržené řešení. Statické řešení je také součástí dokumentace pro společné povolení a bude tedy součástí pravomocného povolení stavby. V případě změny statického řešení by bylo nutné zajistit také povolení změny stavby před dokončením.

INFORMACE

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace a konstatuje, že povaha vysvětlení nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.