

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

„ČOV Tišnov, Březina – intenzifikace a rozšíření“

2. Označení zadavatele

Název zadavatele:	Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko
Sídlo:	nám. Míru 111, 666 01 Tišnov
IČO:	49457004
DIČ:	CZ49457004
Zastoupený:	Tomášem Křížem, předsedou svazku

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky je rozšíření a intenzifikace ČOV Tišnov, Březina. Intenzifikace ČOV spočívá ve zvýšení kapacity z 18000 EO na 21000 EO, toto navýšení je z důvodů nově napojených obyvatel v regionu Tišnovsko. Vyčištěné odpadní vody z ČOV odtékají do toku Svratka, který je hlavním přítokem do vodního útvaru „Brněnská přehrada“. Je tedy kladen velký důraz na zbytkovou hodnotu dusíku a fosforu ve vypouštěné odpadní vodě. Rekonstruovaná ČOV je navržena tak, aby splňovala legislativní požadavky i požadavky správce povodí.

Součástí předmětu zakázky je rovněž zkapacitnění koncového úseku sběrače A před ČOV Tišnov – Březina. Zkapacitnění sběrače A spočívá v návrhu větší dimenze přítokového potrubí před ČOV, z původního profilu stoky DN600 na DN800. Zkapacitnění přivaděče na ČOV je předmětem samostatné projektové dokumentace, bude však realizováno společně s intenzifikací ČOV jako jedno dílo.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

5. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dle dokumentu „Pokyny pro zadávání veřejných zakázek v operačním programu životní prostředí pro období 2021-2027“..

6. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky:	1.
Účastník:	ARKO TECHNOLOGY, a.s.
Sídlo:	Vídeňská 206/108, Přízřenice, 619 00 Brno
IČ:	002 19 169
Nabídková cena bez DPH	260 998 584,- Kč

Pořadové číslo nabídky:	2.
Účastník:	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo:	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
IČ:	480 35 599
Nabídková cena bez DPH	275 994 198,13 Kč

Pořadové číslo nabídky:	3.
Účastník:	Společnost „ČOV Tišnov, Březina“ Vedoucí společník: OHLA ŽS, a.s. Druhý společník: VHZ-DIS, spol. s r.o.
Sídlo:	Vedoucí společník: Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno Druhý společník: Mírová 25, 618 00 Brno
IČ:	Vedoucí společník: 463 42 796 Druhý společník: 469 61 445
Nabídková cena bez DPH	258 498 300,- Kč

Pořadové číslo nabídky:	4.
Účastník:	„Společnost YUCON + COMBIN + VSBA – Tišnov“ Vedoucí společník: YUCON CZ, s.r.o. Společník 1: COMBIN BANKSÁ ŠTIAVNICA, s.r.o., Podnikající na území ČR prostřednictvím: COMBIN BANSKÁ ŠTIANICA, odštěpný závod, se sídlem Školská 689/20, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 090 73 833. Společník 2: VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s.
Sídlo:	Vedoucí společník: Tuřanka 1222/115, Slatina, 627 00 Brno

	Společník 1: Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica, Slovenská republika Společník 2: Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, SR
IČ:	Vedoucí společník: 291 84 771 Společník 1: 316 31 134 Společník 2: 313 22 301
Nabídková cena bez DPH	270 056 571,84 Kč

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

- (i) Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník: **ARKO TECHNOLOGY, a.s., se sídlem Vídeňská 206/108, Přízřenice, 619 00 Brno, IČ: 002 19 169** (dále jen „ARKO TECHNOLOGY, a.s.“).

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující podmínku ve vztahu k předpokládané hodnotě a k nabídkovým cenám účastníků:

„Předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky činí 294 667 369,02 Kč bez DPH.

Zadavatel na tomto místě stanovuje zadávací podmínku spočívající ve výhradě vyloučit ze zadávacího řízení takového účastníka, jehož nabídková cena překročí 80% předpokládané hodnoty (235 733 895,22 Kč bez DPH).

Pozn.: Zadavatel si s ohledem na omezené finanční zdroje pro realizaci vyhrazuje možnost vyloučit ze zadávacího řízení takového účastníka, jehož nabídková cena překročí 80% předpokládané hodnoty. Zadavatel upozorňuje, že této možnosti využije za předpokladu, že se mu nepodaří do doby hodnocení nabídek zajistit si dodatečné finanční zdroje, umožňující profinancování projektu i za cenu přesahující 80% předpokládané hodnoty. Zadavatel s ohledem na zásadu transparentnosti upozorňuje potenciální dodavatele, že vzhledem ke svým omezeným finančním možnostem v tuto chvíli nemá zájem o realizaci předmětu plnění za předpokladu, že by nabídková cena významně přesahovala 80% předpokládané hodnoty zakázky.“

Takto stanovený cenový strop byl formulován v návaznosti na objektivní finanční

možnosti zadavatele. Po posouzení nabídky účastníka, zda splňuje požadavky stanovené zákonem a zadávacími podmínkami bylo zjištěno, že účastník ARKO TECHNOLOGY, a.s. uvedl v návrhu smlouvy o dílo nabídkovou cenu ve výši 260 998 584,- Kč bez DPH. Nabídková cena tohoto účastníka tedy překračuje stanovený cenový strop. Jelikož se zadavateli nepodařilo zajistit si dodatečné finanční zdroje, umožňující profinancování projektu i za cenu přesahující stanovený strop rozhodl se zadavatel využít stanovené výhrady a vyloučit účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

S ohledem na výše uvedené zadavatel dospěl k závěru, že účastník ARKO TECHNOLOGY, a.s. překročil v podané nabídce stanovený cenový strop a nedodržel tak stanovenou zadávací podmínku. Zadavatel se tedy rozhodl tohoto účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

- (ii) Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník: **Společnost „ČOV Tišnov, Březina“**
Vedoucí společník: OHLA ŽS, a.s., Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno, IČ: 463 42 796, Druhý společník: VHZ-DIS, spol. s r.o., Na vinici 948/13, 412 01 Litoměřice, IČ: 469 61 445 (dále jen „Společnost „ČOV Tišnov, Březina““)

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující podmínku ve vztahu k předpokládané hodnotě a k nabídkovým cenám účastníků:

„Předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky činí 294 667 369,02 Kč bez DPH.

Zadavatel na tomto místě stanovuje zadávací podmínku spočívající ve výhradě vyloučit ze zadávacího řízení takového účastníka, jehož nabídková cena překročí 80% předpokládané hodnoty (235 733 895,22 Kč bez DPH).

Pozn.: Zadavatel si s ohledem na omezené finanční zdroje pro realizaci vyhrazuje možnost vyloučit ze zadávacího řízení takového účastníka, jehož nabídková cena překročí 80% předpokládané hodnoty. Zadavatel upozorňuje, že této možnosti využije za předpokladu, že se mu nepodaří do doby hodnocení nabídek zajistit si dodatečné finanční zdroje, umožňující profinancování projektu i za cenu přesahující 80% předpokládané hodnoty. Zadavatel s ohledem na zásadu transparentnosti upozorňuje potenciální dodavatele, že vzhledem ke svým omezeným finančním možnostem v tuto chvíli nemá zájem o realizaci předmětu plnění za předpokladu, že by nabídková cena významně přesahovala 80% předpokládané hodnoty

zakázky.“

Takto stanovený cenový strop byl formulován v návaznosti na objektivní finanční možnosti zadavatele. Po posouzení nabídky účastníka, zda splňuje požadavky stanovené zákonem a zadávacími podmínkami bylo zjištěno, že účastník Společnost „ČOV Tišnov, Březina“ uvedl v návrhu smlouvy o dílo nabídkovou cenu ve výši 258 498 300,- Kč bez DPH. Nabídková cena tohoto účastníka tedy překračuje stanovený cenový strop. Jelikož se zadavateli nepodařilo zajistit si dodatečné finanční zdroje, umožňující profinancování projektu i za cenu přesahující stanovený strop rozhodl se zadavatel využít stanovené výhrady a vyloučit účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

S ohledem na výše uvedené zadavatel dospěl k závěru, že účastník Společnost „ČOV Tišnov, Březina“ překročil v podané nabídce stanovený cenový strop a nedodržel tak stanovenou zadávací podmínku. Zadavatel se tedy rozhodl tohoto účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

- (iii) Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník: **Společnost YUCON + COMBIN + VSBA – Tišnov; Vedoucí společník: YUCON CZ, s.r.o., Tuřanka 1222/115, Slatina, 627 00 Brno, IČ: 291 84 771; Společník 1: COMBIN BANKSÁ ŠTIAVNICA, s.r.o., Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica, Slovenská republika, IČ: 316 31 134 - Podnikající na území ČR prostřednictvím: COMBIN BANSKÁ ŠTIANICA, odštěpný závod, se sídlem Školská 689/20, Nové Město, 110 00; Společník 2: VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, SR, IČ: 313 22 301** (dále jen „Společnost YUCON + COMBIN + VSBA – Tišnov“)

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující podmínku ve vztahu k předpokládané hodnotě a k nabídkovým cenám účastníků:

„Předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky činí 294 667 369,02 Kč bez DPH.

Zadavatel na tomto místě stanovuje zadávací podmínku spočívající ve výhradě vyloučit ze zadávacího řízení takového účastníka, jehož nabídková cena překročí 80% předpokládané hodnoty (235 733 895,22 Kč bez DPH).

Pozn.: Zadavatel si s ohledem na omezené finanční zdroje pro realizaci vyhrazuje možnost vyloučit ze zadávacího řízení takového účastníka, jehož nabídková cena překročí 80% předpokládané hodnoty. Zadavatel

upozorňuje, že této možnosti využije za předpokladu, že se mu nepodaří do doby hodnocení nabídek zajistit si dodatečné finanční zdroje, umožňující profinancování projektu i za cenu přesahující 80% předpokládané hodnoty. Zadavatel s ohledem na zásadu transparentnosti upozorňuje potenciální dodavatele, že vzhledem ke svým omezeným finančním možnostem v tuto chvíli nemá zájem o realizaci předmětu plnění za předpokladu, že by nabídková cena významně přesahovala 80% předpokládané hodnoty zakázky.“

Takto stanovený cenový strop byl formulován v návaznosti na objektivní finanční možnosti zadavatele. Po posouzení nabídky účastníka, zda splňuje požadavky stanovené zákonem a zadávacími podmínkami bylo zjištěno, že účastník Společnost YUCON + COMBIN + VSBA – Tišnov uvedl v návrhu smlouvy o dílo nabídkovou cenu ve výši 270 056 571, 84 Kč bez DPH. Nabídková cena tohoto účastníka tedy překračuje stanovený cenový strop. Jelikož se zadavateli nepodařilo zajistit si dodatečné finanční zdroje, umožňující profinancování projektu i za cenu přesahující stanovený strop rozhodl se zadavatel využít stanovené výhrady a vyloučit účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

S ohledem na výše uvedené zadavatel dospěl k závěru, že účastník Společnost YUCON + COMBIN + VSBA – Tišnov překročil v podané nabídce stanovený cenový strop a nedodržel tak stanovenou zadávací podmínku. Zadavatel se tedy rozhodl tohoto účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

- (iv) Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník: **SWIETELSKY stavební s.r.o., se sídlem Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice, IČ: 480 35 599** (dále jen „SWIETELSKY stavební s.r.o.“)

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující podmínku ve vztahu k předpokládané hodnotě a k nabídkovým cenám účastníků:

„Předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky činí 294 667 369,02 Kč bez DPH.

Zadavatel na tomto místě stanovuje zadávací podmínku spočívající ve výhradě vyloučit ze zadávacího řízení takového účastníka, jehož nabídková

cena překročí 80% předpokládané hodnoty (235 733 895,22 Kč bez DPH).

Pozn.: Zadavatel si s ohledem na omezené finanční zdroje pro realizaci vyhrazuje možnost vyloučit ze zadávacího řízení takového účastníka, jehož nabídková cena překročí 80% předpokládané hodnoty. Zadavatel upozorňuje, že této možnosti využije za předpokladu, že se mu nepodaří do doby hodnocení nabídek zajistit si dodatečné finanční zdroje, umožňující profinancování projektu i za cenu přesahující 80% předpokládané hodnoty. Zadavatel s ohledem na zásadu transparentnosti upozorňuje potenciální dodavatele, že vzhledem ke svým omezeným finančním možnostem v tuto chvíli nemá zájem o realizaci předmětu plnění za předpokladu, že by nabídková cena významně přesahovala 80% předpokládané hodnoty zakázky.“

Takto stanovený cenový strop byl formulován v návaznosti na objektivní finanční možnosti zadavatele. Po posouzení nabídky účastníka, zda splňuje požadavky stanovené zákonem a zadávacími podmínkami bylo zjištěno, že účastník SWIETELSKY stavební s.r.o. uvedl v návrhu smlouvy o dílo nabídkovou cenu ve výši 275 994 198,13 Kč bez DPH. Nabídková cena tohoto účastníka tedy překračuje stanovený cenový strop. Jelikož se zadavateli nepodařilo zajistit si dodatečné finanční zdroje, umožňující profinancování projektu i za cenu přesahující stanovený strop rozhodl se zadavatel využít stanovené výhrady a vyloučit účastníka z další účasti v zadávacím řízení.

S ohledem na výše uvedené zadavatel dospěl k závěru, že účastník SWIETELSKY stavební s.r.o. překročil v podané nabídce stanovený cenový strop a nedodržel tak stanovenou zadávací podmínku. Zadavatel se tedy rozhodl tohoto účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

9. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

10. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, odůvodnění použití zjednodušeného

režimu.

Nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo.

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 ZZVZ. Zadavatel ruší předmětné zadávací řízení veřejné zakázky „ČOV Tišnov, Březina – intenzifikace a rozšíření“ v souladu s ustanovením § 127 odst. 1 ZZVZ, jelikož v zadávacím řízení zanikla účast všem účastníkům, kteří podali nabídku. Po uplynutí lhůty pro podání nabídek tak v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení, a je proto dán obligatorní důvod pro zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Při podání nabídky byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní zakázky na části.

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona.

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

Pozn.: Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2023-024225.