



Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná ve smyslu § 56

zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ)

„Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra Písek – dílčí část DEMOLICE a PŘÍSTAVBA“

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE PODLE § 98 ZZVZ

Dne 26.6.2024 v 08:08 hodin obdržel Zadavatel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace s tímto požadavkem:

Dotaz č. 12

Na základě prohlídky staveniště a zadávací projektové dokumentace, zejména výkresu C.4 Zásady organizace výstavby žádáme Zadavatele o objasnění, jak bude zajištěn pro zhotovitele příjezd na staveniště pro stavební mechanizaci a zásobování. Část ZOV uvažuje s příjezdem z ul. Dr. M. Horákové, která je ovšem lemována vzrostlými stromy, jejichž větve zasahují do průjezdného profilu pro nákladní automobily, vrtné soupravy, auto domíchávače, jeřábu apod. a je tedy znemožněn příjezd zmiňované techniky na staveniště touto přístupovou cestou. Má Zadavatel zajištěna veškerá stanoviska a povolení DOSS pro možnost prořezu stromů bránících příjezdu pro stavební mechanizaci nebo bude Zadavatel požadovat zajištění veškerých povolení po zhotoviteli? Pokud bude Zadavatel požadovat zajištění povolení na ořez stromů s následným zajištěním těchto prací, prosíme o určení, v jaké části soupisu prací mají být tyto činnosti oceněny. Zároveň upozorňujeme Zadavatele, že v případě možnosti provádět prořez stromů pouze mimo vegetační období, může mít toto za důsledek zpoždění zahájení stavebních prací, jelikož nebude umožněn průjezd stavební techniky na místo staveniště. Dále žádáme Zadavatele o stanovení příjezdových tras pro zásobování staveniště a příjezd stavební techniky.

Odpověď:

V projektové dokumentaci je návrh příjezdu ke staveništi ulicí Dr. M. Horákové pouze orientační, protože komunikace vede prakticky až do místa budoucího staveniště. **Variant příjezdu ke staveništi je více, a to s ohledem i na plán dodavatele, jakou techniku při realizaci DÍLA použije a která Zadavateli není známá, a proto nemohl v této věci řešit dopravní projednávání.** Stanovení dopravních tras pro různé mobilní prostředky je možné až po projednání s Odborem dopravy MÚ Písek, a to na základě projektové dokumentace přechodné dopravní situace na pozemních komunikacích a tím projednání DIO a DIR. Tímto Zadavatel odkazuje na odst. 4.1.4.26 Smlouvy o DÍLO.



Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra Písek
Zadavatel zároveň připomíná, že v rámci zadávacího řízení doporučil dodavatelům prohlídku staveniště pro získání všech vizuálních informací potřebných pro ocenění stavebních prací. V té souvislosti Zadavatel odkazuje i na odst. 6.1.2. Smlouvy o DÍLO, kde je mimo jiné výslovně uvedeno:

„Zhotovitel podpisem této Smlouvy potvrzuje, že si před podáním nabídky podrobně prověřil veškeré poměry týkající se míst provedení DÍLA i míst pro zařízení staveniště, dopravních a manipulačních možností, včetně jejich vlastností, možností pro skladování materiálu a dodávek a prostorů na deponie a v té souvislosti i technickou proveditelnost celého DÍLA“

V uvedené souvislosti pak Zadavatel odkazuje i na čl. 6.5. Smlouvy o DÍLO – Dopravní opatření.

V rámci prohlídky staveniště si dodavatel mohl prohlédnout přístupové možnosti ke staveništi a vyhodnotit situaci a možnosti příjezdu a pohybu techniky, kterou plánuje při provádění stavebních prací používat. Návrh řešení musí být zapracován do projektové dokumentace (viz odst. 1.1.2.12 a 1.1.3.6 Smlouvy o DÍLO), projednán a schválen Odborem dopravy MÚ Písek. Pokud se ve schválených trasách ke staveništi budou nacházet překážky v dikci Odboru životního prostředí (zeleň) musí dodavatel řešení těchto překážek s tímto odborem projednat. Ocenění opatření spojenými s těmito překážkami může dodavatel provést dle odkazu v odst. 4.1.4.18 Smlouvy o DÍLO (náklady na náročnost s dopravou) nebo odst. 4.1.4.22 Smlouvy o DÍLO (ztížené dopravní podmínky). Protože nebylo a není Zadavateli jasné, jaké dopravní řešení, s ohledem na použitou techniku, dodavatel zvolí a kladně projedná s Odborem dopravy MÚ Písek, mohl tyto náklady kvantifikovat pouze měrnou jednotkou „soubor“. Dodavatel musí při ocenění vycházet z prohlídky místa plnění a jeho okolí a analýzy možných řešení.

Zadavatel nepovažuje dotaz za takový, který by opravňoval k prodloužení lhůty pro podání nabídek podle § 99 odst. 2 ZZVZ.

.....
Bc. Mgr. Jaroslav Volf
ředitel ZŠ T. Šobra