

**Věc: Zadávací řízení - „Drásovská chaloupka“ - vysvětlení zadávací dokumentace**

V rámci podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, zadané dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) pod názvem „Drásovská chaloupka“, zadavatel obdržel dotazy, na který odpovídá takto:

Dotaz:

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, stanovené pro případ porušení povinností zhotovitelem, uvedené ve smlouvě o dílo, článku XII. a aby doplnil limitaci smluvních pokut, které je možno dle smlouvy požadovat, na 15 % z ceny díla bez DPH.

Dtto k odst. 5.

Odpověď:

Zadavatel upravil znění smlouvy.

Dotaz:

Dovolujeme si zadavatele požádat, aby ze smlouvy o dílo vypustil ustanovení článku I, odst. 6. a 8, neboť těmito dotčenými body se zadavatel snaží nezákonně přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na zhotovitele. Dtto ustanovení článku III, odst. 4 – že dílo zahrnuje práce a dodávky, které objednatel podrobně v podkladech nspecifikoval, ale které patří k řádnému provedení kompletního díla, o kterých zhotovitel věděl, nebo dle svých odborných znalostí měl vědět, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení kompletního díla nezbytné.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že dle jeho názoru není důvod pro úpravu těchto ustanovení smlouvy a to s ohledem na znění článku I. odst. 2, kde je uvedeno, že pro realizaci a tvorbu ceny má vyšší prioritu dokument s nižším pořadovým číslem.

1. Kniha standardů
2. Souhrnná technická zpráva
3. Textová část dokumentace
4. Výkresová část dokumentace
5. Výkaz výměr

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo, článku I, odst. 34 je uvedeno, že Zhotovitel musí dále respektovat zejména tyto technické, hygienické a bezpečnostní normy vyhláška vyhlášky 78/20133 Sb. Tento předpis byl však zrušen. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, proč požaduje, aby se smluvní strany řídily již neplatným předpisem?

Odpověď:

Zadavatel upravil znění smlouvy.

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo, článek III., odst. 7 je zřejmě omylem uvedeno, že Oprávnění pro uplatnění nároku na zvýšení smluvní ceny z důvodu nárůstu cen stavebních materiálů a prací definovaných dle Indexu cen stavebních konstrukcí a prací podle TSKPstat dle ČSÚ není přípustné pro práce prováděné Zhotovitelem v roce 2023.

Odpověď:

Zadavatel upravil znění smlouvy.

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo, článek IV, odst. 3 – Splatnost všech faktur je 60 dnů ode dne doručení faktury objednateli.

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby respektoval příslušná ustanovení občanského zákoníku (§ 1963) a upravil splatnost faktur na 30 dnů ode dne doručení faktury objednateli.

Odpověď:

Zadavatel upravil znění smlouvy.

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo, článek VII, odst. 37 dovolujeme si zadavatele požádat o vypuštění věty „Na prodloužení nemá zhotovitel právní nárok“.

Odpověď:

Zadavatel upravil znění smlouvy.

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo, článek VII, odst. 38 V případě legislativních změn, které by se týkaly předmětu smlouvy, je zhotovitel povinen objednatele na tuto skutečnost písemně předem upozornit a po předchozím projednání a odsouhlasení s objednatelem, autorem projektové dokumentace a příslušným dotčeným orgánem státní správy či jiným dotčeným subjektem navrhnout a realizovat jiné technické provedení díla.

Dovolujeme si zadavatele požádat o vypuštění tohoto ustanovení. Dodavatel nemůže předvídat legislativní změny, které by se týkaly předmětu smlouvy a případná iniciativa ve vztahu k návrhu změn předmětu plnění musí být ze strany investora, který má smlouvu s autorem projektové dokumentace. Až na základě takové změny s příslušnými podklady by bylo možné ji ocenit a na základě písemného dodatku realizovat.

Odpověď:

Zadavatel upravil znění smlouvy.

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo, článek VII, odst. 41 si dovolujeme zadavatele požádat o vypuštění slov, týkajících se realizační projektové dokumentace – tu zhotovitel nezpracovává a není jejím nositelem

Odpověď:

Zadavatel s tímto názorem nesouhlasí a ponechává znění smlouvy.

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo, článek VII, odst. 45 – dovoluujeme si zadavatele požádat o to, aby hodnotu 10 % snížil na 2 %.

Odpověď:

Zadavatel upravil znění smlouvy na 5%.

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo, článek VII, odst. 49 – dovoluujeme si zadavatele požádat o to, aby poslední větu upravil tak, že Zhotovitel je povinen se po uzavření písemného dodatku k této smlouvě, řešícího vliv na předmět díla, jeho cenu a termín touto dokumentací a příkazy řídit a je jimi vázán v rozsahu smlouvy o dílo a uzavřeného dodatku.

Odpověď:

Zadavatel upravil znění smlouvy.

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo, článek XVI. Závěrečná ustanovení, odst. 1 – dovoluujeme si zadavatele požádat o vypuštění tohoto ustanovení (viz odpovědnost zadavatele za správnost a úplnost zadávací dokumentace).

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že dle jeho názoru není důvod pro úpravu těchto ustanovení smlouvy a to s ohledem na znění článku I. odst. 2, kde je uvedeno, že pro realizaci a tvorbu ceny má vyšší prioritu dokument s nižším pořadovým číslem.

1. Kniha standardů
2. Souhrnná technická zpráva
3. Textová část dokumentace
4. Výkresová část dokumentace
5. Výkaz výměr

Dotaz:

Dále si dovoluujeme zadavatele požádat o vyjasnění, které přílohy smlouvy mají být součástí nabídky dodavatele, mimo přílohu č. 1 Oceněný položkový rozpočet.

Předpokládáme, že příloha č. 2 Seznam poddodavatelů, příloha č. 3 Harmonogram postupu prací a příloha č. 4 Finanční harmonogram bude předkládána až vybraným dodavatelem při podpisu smlouvy.

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že příloha č. 2 Seznam poddodavatelů, příloha č. 3 Harmonogram postupu prací a příloha č. 4 Finanční harmonogram bude předkládána až vybraným dodavatelem při podpisu smlouvy.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje aktualizované znění smlouvy, které je pro dodavatele závazné a musí být součástí předložené nabídky.



.....  
**Mgr. Martin Budiš**  
osoba pověřená výkonem zadavatelských činností