

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

pro zadání podlimitní veřejné zakázky
na stavební práce zadávané v otevřeném podlimitním řízení dle
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném
znění (dále jen „zákon“)

s názvem

**Domov sv. Václava –
rekonstrukce a modernizace
domova pro seniory**

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku s ohledem na skutečnost, že aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současnosti stále ještě nepredikovatelný a s ohledem na neustálý růst cen a inflaci je nezbytné do smlouvy toto ustanovení začlenit, neboť ve stávajícím znění zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky bude navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a omezující dodavatele tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb. Vzhledem k výše uvedenému si dovolujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel se neztotožňuje s tvrzeními dodavatele a nebude začleňovat inflační doložku do návrhu smlouvy o dílo.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, stanovené pro případ porušení povinností zhotovitelem, uvedené ve smlouvě o dílo, článku XVI. a aby doplnil jejich limitaci na 15 % z ceny díla bez DPH.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel je přesvědčen, že výše předmětných smluvních pokut je zcela adekvátní a přiměřená důležitosti smluvních povinností zhotovitele, jejichž splnění předmětné smluvní pokuty zajišťují. Zadavatel trvá na původním znění předmětných smluvních ustanovení.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, zda-li může být bankovní záruka za řádné provedení a bankovní záruka za záruční dobu vystavena v elektronické formě.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel potvrzuje, že bankovní záruka za řádné provedení a bankovní záruka za záruční dobu může být vystavena v elektronické formě.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Dovolujeme si zadavatele požádat o úpravu ustanovení smlouvy o dílo, článku IV, odst. 4., které zní takto:

Dle dohody smluvních stran je předmětem díla provedení všech činností, prací a dodávek obsažených v projektové dokumentaci, a v nabídce Zhotovitele podané do zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku vč. soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a v zadávacích podmínkách veřejné zakázky (dále též „výchozí dokumenty“), které tvoří nedílnou součást Smlouvy, a to bez ohledu na to, v kterém z těchto výchozích dokumentů jsou uvedeny, resp. ze kterého z nich vyplývají. Pokud by se dostala do rozporu Smlouva s těmito dokumenty, bude se Zhotovitel řídit ustanoveními Smlouvy.

Výše uvedeným ustanovením zadavatel přenáší v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázkách svou odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na zhotovitele – žádáme tedy o vypuštění či úpravu a doplnění toho, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá objednatel.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel je přesvědčen, že předmětné ustanovení návrhu smlouvy o dílo žádným způsobem nepřenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na zhotovitele. Zadavatel tak trvá na původním znění předmětného ustanovení.

V Brně 21. 5. 2024

Deregio Tender, s.r.o.
Ing. Jan Ševčík, jednatel
Zástupce zadavatele