

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Město Zruč nad Sázavou, Zámek 1, 285 22 Zruč nad Sázavou, IČ: 00236667** – Vám dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zasílám vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k zadávacímu řízení s názvem „**V 00767 – Zruč nad Sázavou – rozvoj služeb eGovernmentu**“, zadávanému v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

Dotaz č. 1:

V čl. 8.4 písm. b) smlouvy o dílo uvádíte, že nevýhradní licence zahrnuje oprávnění Objednatele Autorské dílo upravovat, měnit, spojit s jiným dílem či zařadit do díla souborného, zpracovávat včetně překladu, dokončovat nehotové Autorské dílo, a to vše i prostřednictvím třetí osoby.

Dotaz: Prosíme o upřesnění, zda se tento požadavek vztahuje i ke Standardnímu software? Upozorňujeme, že udělení takového rozsahu oprávnění ke standardnímu software není obvyklé, neboť se jedná o autorské dílo s omezeným rozsahem oprávnění ze strany autora, kdy dochází k udělení nevýhradní licence. Požadavek na výše uvedený rozsah oprávnění je obvyklý u díla s výhradní licenci.

Odpověď:

*Nikoliv, uvedenou situaci řeší ustanovení čl. 8.1 smlouvy o dílo, kde je rozlišeno mezi Standardním softwarem a Autorským dílem: „**Vyjma případů, kdy je užít běžně dostupný software, který Zhotovitel považuje za vhodné instalovat a integrovat do Systému, a který slouží k řádnému provozu Systému, a zároveň byl vytvořen a je distribuován pod standardními licenčními podmínkami více třetím osobám („Standardní software“), je Zhotovitel za všech okolností povinen užít k provedení Díla autorská díla, k nimž je oprávněn poskytnout Objednateli oprávnění taková autorská díla užít za podmínek stanovených v tomto Článku 8 (Práva duševního vlastnictví) . Autorským dílem se pro účely Smlouvy rozumí dílo ve smyslu § 2 zákona č. 120/2000 Sb., autorský zákon v platném znění („Autorské dílo“ a „Autorský zákon“)**“. Vámi citovaný článek 8.4 smlouvy o dílo pak upravuje nevýhradní licenci včetně toho, že pro různé části díla rozlišuje i příslušná oprávnění, přičemž čl. 8.4 písm. b) se vztahuje již jen na Autorské dílo a nikoliv na Standardní software (jak je v tomto čl. 8.4. písm. b) výslovně uvedeno).*

Dotaz č. 2:

V čl. 8.7 smlouvy o dílo uvádíte požadavek na udělení EUPL licence.

Dotaz: Z jakého důvodu je ve smlouvě zmíněno udělení EUPL licence, když žádné ustanovení smlouvy dodávku této licence nepředpokládá?

Odpověď:

Zadavatel v rámci čl. 8.7 smlouvy o dílo (ani dle jiného smluvního ujednání) nepožaduje udělení EUPL licence, tj. uvedený dotaz je bezpředmětný.

Dotaz č. 3:

Přílohou č. 5 smlouvy o dílo jsou upraveny podmínky ochrany osobních údajů, kdy Zhotovitel je bez dalšího označován za zpracovatele osobních údajů ve smyslu čl. 28 GDPR.

Dotaz: V rámci plnění předmětu smlouvy o dílo nedochází ke zpracování osobních údajů ve smyslu čl. 28 GDPR. V případě, že by snad Zhotovitel získal nahodilý přístup k osobním údajům, není toto na základě vyjádření Úřadu pro ochranu osobních údajů kvalifikováno jako zpracování osobních údajů. Prosíme o přehodnocení tohoto požadavku ve smlouvě o dílo, když ani v servisní smlouvě není explicitně stanoveno, že by mělo docházet ke zpracování osobních údajů.

Odpověď:

Zpracování osobních údajů sice není hlavní činností dodavatele informačního systému, nicméně v rámci jeho dodání budou dodavateli předávány zadavatelem (správcem osobních údajů) osobní údaje osob (zaměstnanců zadavatele) v rámci nastavení dodávaného systému (přístupů, oprávnění, agendy, apod.). Z tohoto titulu bude dodavatel v pozici zpracovatele osobních údajů ve smyslu GDPR.

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na e-mailu verejnezakazky@sklegal.cz příp. na tel. čísle +420 605 217 844.

S pozdravem,



Mgr. Nikola Paříková

Advokátní koncipient

steska ||| kavřík

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Vídeňská 228/7, 639 00 Brno, IČ: 03045315

+420 605 217 844

parikova@sklegal.cz