

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Svazek obcí údolí Desné
Úřední adresa:	Šumperská 775, 788 14 Rapotín
IČO:	65497074
Statutární orgán:	Mgr. Bohuslav Hudec, předseda SOÚD Václav Mazánek, 1. místopředsedou SOÚD Helena Večeřová, 2. místopředsedou SOÚD
Název veřejné zakázky:	Rekonstrukce železničního svršku TÚ Šumperk – Petrov n. D. SO01 km 17,090-18,201 TÚ Šumperk-Petrov n/D
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona Zadavatel je sektorovým zadavatelem dle § 4 odst. 3 Zákona.

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Svazek obcí údolí Desné
Sídlo:	Šumperská 775, 788 14 Rapotín
IČ:	65497074
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Mgr. Bohuslav Hudec, předseda SOÚD Václav Mazánek, 1. místopředsedou SOÚD Helena Večeřová, 2. místopředsedou SOÚD
Tel.:	+420 588 884 415
E-mail:	svazek@rapotin.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky Rekonstrukce železničního svršku TÚ Šumperk – Petrov n. D. SO01 km 17,090-18,201 TÚ Šumperk-Petrov n/D byly stavební práce spočívající v realizaci rekonstrukce železničního svršku, tak jak je popsána v Příloze č. 6 – Projektová dokumentace (závazný dokument). V rámci rekonstrukce bude provedena v celém úseku km 17,090 – 18,201 výměna nevyhovujících železobetonových pražců VUS 62 za nové železobetonové pražce B91/S2 s pružným upevněním W 14. Bude provedeno strojní odtěžení a vyčištění stávajícího štěrkového lože a následně bude zřízeno nové štěrkové lože z kameniva frakce 32/63 – B I – tl. min. 0,20 m – nové přírodní drcené kamenivo. V celém úseku km 17,090 – 18,201 bude realizována výměna stávajících kolejnic za nové tvaru 49E1, provedena úprava geometrických parametrů koleje a zřízena bezстыková kolej. Po dokončení realizace štěrkového lože a podbití koleje budou zřízeny nové drážní stezky z kameniva fr. 8 – 16. Před samotnou realizací prací bude provedena demontáž stávajících mezikolejnicových propojek a dále ukolejnění TS. Po dokončení prací bude elektrická výstroj osazena nazpět. Dojde rovněž k rozebrání celopryžových konstrukcí, které budou po dokončení zpět vloženy do kolej v původním umístění. Vytyčení koleje bude provedeno v souladu s platnými předpisy provozovatele trati.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IC
1.	SART-stavby a rekonstrukce a.s. Uničovská 2944/1B, 787 01 Šumperk	258 98 671
2.	TOMI – REMONT a.s. Přemyslovka 2514/4, 796 01 Prostějov	255 08 571
3.	Hroší stavby Morava a.s. Průmyslová 955/4, 779 00 Olomouc - Holice	285 97 460
4.	GJW Praha spol. s r.o. Mezitřaťová 137/46, 198 21 Praha 9 - Hloubětín	411 92 869

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IC	Odůvodnění vyloučení
4.	GJW Praha spol. s r.o. Mezitřaťová 137/46, 198 21 Praha 9 - Hloubětín	411 92 869	Účastník ZŘ byl vyloučen v souladu s § 48 odst. 3 Zákona, z důvodu nezajištění jistoty po celou dobu trvání zadávací lhůty

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Zadavatel zadávací řízení zrušil v souladu s § 170 Zákona i bez naplnění důvodů podle § 127 Zákona, a to z důvodu, že se jedná o zadávací řízení, které zadavatel zahájil, i když k tomu nebyl povinen.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje E-Zakázky.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Rapotíně	
Dne:		
Statutární zástupce obce:	Mgr. Bohuslav Hudec předseda SOÚD	Václav Mazánek 1. místopředseda SOÚD
Podpis:		