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**Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek u zadávacího řízení u podlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem „V 00762 – komunální FVE obce Zvole“**

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Obec Zvole,** Zvole 107, 592 56, IČO: 00295817 – Vám dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zasílám vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 k**zadávacímu řízení u podlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem „V 00762 – komunální FVE obce Zvole“** zadávanému ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

**Dotaz 1:**

Dle obecně přijímaných metodických pravidel pro zadávání veřejných zakázek by se mimo jiné zadavatel měl vyvarovat stanovení nepřiměřených obchodních podmínek utvrzujících či zajišťujících povinnosti dodavatele, nevhodných podmínek plnění, bezdůvodných požadavků na osobu dodavatele (byť nejsou předmětem stanovených kvalifikačních předpokladů), lokálních omezení apod. Podle většiny metodik mezi nevhodné obchodní podmínky, které mohou za určitých okolností negativně ovlivnit okruh potenciálních účastníků zadávacího řízení a výběr dodavatele, patří např. nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty. Jsme názoru, že smluvní pokuta 0,2 % z ceny díla za každý jeden den prodlení s předáním (dokončením díla) spolu s tím, že tato pokuta nekryje náhradu vzniklých škod, která může být požadována mimo rámec smluvní pokuty, je sankcí nepřiměřeně vysokou a i nevyrovnanou ve spojení s daleko nižší sankcí za neplnění platebních povinností objednatele a vede k nevyrovnanému smluvnímu vztahu na úrovni adhezních smluv. Odpovědní dodavatelé v oblasti FVE si jsou vědomi všech rizik spočívajících v dosud ne zcela ustáleném prostředí mezi zákazníky dodavateli, distributory nebo oprávněnými regulačními (kontrolními) orgány. Taková rizika bez jakéhokoliv zlého úmyslu k přihlášeným uchazečům může pominout snad jen zvýhodněný dodavatel, předem seznámený s místními podmínkami nebo nezodpovědný dodavatel, který předem o možných důsledcích neuvažuje. Je možnost změny uvedené smluvní pokuty alespoň na 0,1 % z ceny díla za den prodlení?

***Odpověď:***

*Zadavatel smluvní pokutu ve výši 0,2 % z ceny díla za každý den prodlení v žádném případě nepovažuje za nepřiměřeně vysokou, a to z následujících důvodů. V prvé řadě je to výše smluvní pokuty, která je v tomto oboru běžně používána, a to mnoha různými zadavateli. Současně se jedná o výši smluvní pokuty, která je v rámci rozmezí doporučovaného poskytovateli dotací v rámci předchozího programového období (aktuálně již poskytovatelé dotací smluvní podmínky explicitně neupravují). A současně se jedná o výši, která je běžně akceptována v rámci judikatury českými soudy a není považována za nepřiměřeně vysokou (vzhledem k okolnostem bývá za již nepřiměřenou výši smluvní pokuty vnímána smluvní pokuta ve výši 0,5 % z ceny díla za den prodlení, což je ale 2,5 x více, než požaduje zadavatel).*

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na e-mailu **verejnezakazky@sklegal.cz**, příp. na tel. čísle +420 732 837 223.

S pozdravem

**Mgr. Ing. Ladislav Kavřík, advokát**

mobil: 732 837 223
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