



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Energetické úspory v areálu společnosti LASSELSBERGER, s.r.o., výrobní závod RAKO 3 - rekonstrukce osvětlení a kompresorovny
Druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/e39576cd-724b-4ebd-b83d-57926f8aa143
Identifikace projektu:	Energetické úspory v areálu společnosti LASSELSBERGER, s.r.o., výrobní závod RAKO 3, reg. číslo projektu: CZ.01.3.10/0.0/0.0/20_370/0025406

Název zadavatele:	LASSELSBERGER, s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Plzeň - Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, PSČ 32000
Zastoupen:	Ing. Roman Blažíček, jednatel společnosti Ing. Václav Růžička, výrobně-technický ředitel
IČO:	25238078
DIČ:	CZ25238078

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Bc. Iveta Prášková
Telefon:	+420 739 547 265
E-mail:	praskova@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentaci ke shora označené veřejné zakázce.

I.

¹ V souladu s § 43 odst. 1 ZZVZ na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

Dne 24. 5. 2021 byla osobě zastupující zadavatele v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena e-mailem žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotazy – specifikace zařízení:

Kondenzační sušička 30000 l/min.:

Dotaz č. 1:

- Rozpor mezi dokumentem „20200779_TLV_Technická zpráva_rev00“, který uvádí **maximální** průtok vzduchu 30000 l/min. a dokumentem „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“, který uvádí průtok vzduchu **minimálně** 30000 l/min. **Prosím o informaci, zda dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ je nadřazen ostatním dokumentům a tedy v případě rozporu s ostatními dokumenty jsou platné informace uvedené v „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“.**

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ je nadřazen ostatním dokumentům, a tedy v případě rozporu s ostatními dokumenty jsou platné informace uvedené v „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“. Projektová dokumentace (dále jen „Projekt“) je postavena na referenčním řešení, a je tedy jasné, že každý dodavatel má mírně jiné řešení. Dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ byl aktualizován a je součástí přílohy č. 1 tohoto vysvětlení. Průtok vzduchu kondenzační sušičky při tlakovém rosném bodu +3 °C a při okolní teplotě 35 °C musí být minimálně s hodnotou maximálního průtoku vzduchu daného kompresoru.

Dotaz č. 2:

- Pokud je kondenzační suška dedikována pro konkrétní kompresor, tak jako je to navrženo i v tomto případě, je technicky nevhodné omezovat průtok vzduchu suškou na konkrétní číselnou hodnotu, ať už maximální nebo minimální, protože to může vést (v závislosti na výkonu kompresoru jiných výrobců, než toho výrobce, který byl použit jako referenční pro technický návrh) k poddimenzování nebo naddimenzování sušky – tedy k technickým a provozním problémům či snížené ekonomické efektivitě. Vhodnost sušky je v takovýchto případech (dedikovaná suška pro kompresor) je obvykle stanovena požadavkem na hodnotu TRB při konkrétních ambientních podmínkách a maximálního průtoku vzduchu dle dedikovaného kompresoru.

K dotazu č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel souhlasí. Dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ je nadřazen ostatním dokumentům, a tedy v případě rozporu s ostatními dokumenty jsou platné informace uvedené v „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“. Projekt je postaven na referenčním řešení, a je tedy jasné, že každý dodavatel má mírně jiné řešení. Dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ byl aktualizován a je součástí přílohy č. 1 tohoto vysvětlení. Průtok vzduchu kondenzační sušičky při tlakovém rosném bodu +3 °C a při okolní teplotě 35 °C musí být minimálně s hodnotou maximálního průtoku vzduchu daného kompresoru.

Dotaz č. 3:

- V tomto konkrétním případě je dle „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ požadována naddimenzovaná suška o minimálně 20%. Požadovaná maximální výkonost kompresoru 132

kW je minimálně 24,2 m³/min., což odpovídá 24200 l/min. a požadována je suška o minimálním průtoku 30000 l/min. Nebylo by vhodné s ohledem na funkční technické řešení sjednotit požadované minimální hodnoty průtoků u kompresorů a sušek?

K dotazu č. 3 zadavatel uvádí následující:

- Zadavatel souhlasí. Dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ je nadřazen ostatním dokumentům, a tedy v případě rozporu s ostatními dokumenty jsou platné informace uvedené v „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“. Projekt je postaven na referenčním řešení, a je tedy jasné, že každý dodavatel má mírně jiné řešení. Dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ byl aktualizován a je součástí přílohy č. 1 tohoto vysvětlení. Průtok vzduchu kondenzační sušičky při tlakovém rosném bodu +3 °C a při okolní teplotě 35 °C musí být minimálně s hodnotou maximálního průtoku vzduchu daného kompresoru.

Kondenzační sušička 25000 l/min.:

Dotaz č. 4:

- Rozpor mezi dokumentem „20200779_TLV_Technická zpráva_rev00“, který uvádí **maximální** průtok vzduchu 25000 l/min. a dokumentem „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“, který uvádí průtok vzduchu **minimálně** 25000 l/min. **Prosím o informaci, zda dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ je nadřazen ostatním dokumentům a tedy v případě rozporu s ostatními dokumenty jsou platné informace uvedené v „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“.**
- Stejně jako u sušičky výše je požadavek na min. 20% naddimenzovanou sušičku oproti kompresoru, platí tedy stejný dotaz jako výše.

K dotazu č. 4 zadavatel uvádí následující:

Dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ je nadřazen ostatním dokumentům, a tedy v případě rozporu s ostatními dokumenty jsou platné informace uvedené v „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“. Projekt je postaven na referenčním řešení, a je tedy jasné, že každý dodavatel má mírně jiné řešení. Dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ byl aktualizován a je součástí přílohy č. 1 tohoto vysvětlení. Průtok vzduchu kondenzační sušičky při tlakovém rosném bodu +3 °C a při okolní teplotě 35 °C musí být minimálně s hodnotou maximálního průtoku vzduchu daného kompresoru.

Separátor olej/voda 2 ks:

Dotaz č. 5:

- Rozpor mezi dokumentem „20200779_TLV_Technická zpráva_rev00“, který uvádí, že separátor má dimenzován pro výkonnost kompresoru **maximálně** 58500 l/min. a dokumentem „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“, který uvádí, že separátor má dimenzován pro výkonnost kompresoru **minimálně** 58500 l/min. Čímž je dle „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ požadován více než dvojnásobně naddimenzovaný odlučovač olej/voda – viz porovnání s požadovanými hodnotami výkonnosti kompresorů (24200 l/min a 20500 l/min.). Prosím o kontrolu uvedeného parametru.

K dotazu č. 5 zadavatel uvádí následující:

Dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ je nadřazen ostatním dokumentům, a tedy v případě rozporu s ostatními dokumenty jsou platné informace uvedené v „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“. Dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ byl aktualizován a je součástí přílohy č. 1 tohoto vysvětlení. Separátor olej/voda musí být dimenzován minimálně pro maximální hodnotu průtoku vzduchu daného kompresoru při tlakovém rosném bodu +3 °C a při okolní teplotě 35 °C .

Dotazy - nabídka instalace kompresorů:

Dotaz č. 6:

Stlačený vzduch

- Bylo by možné zhotovit potrubní rozvody se svařovaného nerezového potrubí? Ve zmiňovaných dimenzích potrubí DN 65 – DN 100 je dle našich zkušeností z technického i ekonomického hlediska nerezové potrubí výhodnější.

K dotazu č. 6 zadavatel uvádí následující:

Potrubí lze použít nerezové nebo vodovodní ocelové pozinkované. Projekt byl upraven – viz. položkový rozpočet, „list 1102.1 Kompresorovna st.. – část rozvod stlačeného vzduchu“ (příloha č. 2 tohoto vysvětlení). V souladu s čl. 3 odst. 3 zadávací dokumentace mohou účastníci nabídnout řešení, která budou disponovat lepšími parametry a vlastnostmi u funkcionalit zadavatelem požadovaných. Zadavatelem vymezené kapacitní, kvalitativní a technické parametry a požadavky na předmět veřejné zakázky stejně jako hodnoty uvedené u těchto parametrů jsou stanoveny jako minimální přípustné.

Dotaz č. 7:

- Provozní tlak je v dokumentech udáván 6,5 respektive 6 bar. Která hodnota platí?

K dotazu č. 7 zadavatel uvádí následující:

Provozní tlak kompresorů je nastaven na 6,5 baru. Dokument „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“ je nadřazen ostatním dokumentům a tedy v případě rozporu s ostatními dokumenty jsou platné informace uvedené v „Příloha č. 3_Technická specifikace_část 2“. V dokumentu 20200779_TLV_Technická zpráva_rev00 byl provozní tlak z 6 barů změněn na 6,5 baru (příloha č. 2 tohoto vysvětlení).

Odpadní teplo:

Dotaz č. 8:

- Doporučujeme doplnit expanzní nádoby k výměníkům instalovaných v kompresorech.

K dotazu č. 8 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel souhlasí. Položkový výkaz byl upraven – viz. položkový rozpočet, „list 1102.1 Kompresorovna st.. – část Stlačený vzduch – strojní vybavení“ (příloha č. 2 tohoto vysvětlení).

Dotaz č. 9:

- Nebylo by vhodné doplnit akumulační nádrž o el. patronu, která by v případě odstávky KS, nebo menší dodávky odpadního tepla vytápěla tuto nádrž?

K dotazu č. 9 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nevyžaduje.

Dotaz č. 10:

- Primární kruh navrhujeme hydraulicky oddělit přes výměník.

K dotazu č. 10 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel souhlasí. Položkový výkaz byl upraven - viz. položkový rozpočet, „list 1102.1 Kompresorovna st. - část Stlačený vzduch – strojní vybavení“ (příloha č. 2 tohoto vysvětlení).

Vzduchotechnika:

Dotaz č. 11:

- Prosíme o upřesnění max. teploty v KS. V technických zprávách je udáváno 35 °C 40 °C (45 °C).

K dotazu č. 11 zadavatel uvádí následující:

V technické zprávě MaR u Větrání kompresorovny je uváděná pracovní teplota min. 1°C max. 45°C. Což je pracovní rozsah regulace.

V technické zprávě TLV je uváděna požadovaná teplota v kompresorovně, která v prostoru kompresorové stanice nesmí poklesnout pod +5°C a nesmí přesáhnout +35°C.

Dotaz č. 12:

- Vzhledem k udržení co nejnižší teploty v letních měsících doporučujeme odtahovou vzduchotechniku od kompresorů zaizolovat. (Z VZT se vyzáří cca 150 W/m²).

K dotazu č. 12 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel umožňuje. V souladu s čl. 3 odst. 3 zadávací dokumentace mohou účastníci nabídnout řešení, která budou disponovat lepšími parametry a vlastnostmi u funkcionalit zadavatelem požadovaných. Zadavatelem vymezené kapacitní, kvalitativní a technické parametry a požadavky na předmět veřejné zakázky stejně jako hodnoty uvedené u těchto parametrů jsou stanoveny jako minimální přípustné.

Dotaz č. 13:

- Vzhledem k požadavkům na větší množství odtahovaného otepleného vzduchu od kompresorů Atlas Copco oproti zadání, navrhujeme zvětšit odtahovou VZT na 2 000 mm x 1 000 mm.

K dotazu č. 13 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel umožňuje. V souladu s čl. 3 odst. 3 zadávací dokumentace mohou účastníci nabídnout řešení, která budou disponovat lepšími parametry a vlastnostmi u funkcionalit zadavatelem požadovaných. Zadavatelem vymezené kapacitní, kvalitativní a technické parametry a požadavky na předmět veřejné zakázky stejně jako hodnoty uvedené u těchto parametrů jsou stanoveny jako minimální přípustné.

Dotaz č. 14:

- Přívod vzduchu do KS, který je navržen přes „strojovnu vzduchotechniky“. Zajišťuje bezesporu maximální čistotu nasávaného vzduchu i v nejextrémnějších provozech.
- Při návštěvě na místě bychom rádi prodiskutovali, jestli je toto řešení z technickoekonomického hlediska nejvhodnější. (například mohla být v posledních letech v závodě značně snížena prašnost)

Je také možné nasávat vzduch do KS z venkovních prostor přímo skrz zeď KS s tím, že sací otvory jsou osazeny PDŽ, automatickými klapkami a taktéž kapsovými filtry. Sání probíhá samovolně. Do místnosti proudí vzduch, který z ní kompresory nasávají pro své chlazení.

K dotazu č. 14 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel požadujeme realizaci dle projektu.

II.

Zadavatel na základě tohoto vysvětlení vydává následující přílohy zadávací dokumentace v nové podobě:

- Příloha č. 3 ZD – Technická specifikace_část 2
- Příloha č. 4.2. ZD - Projektová dokumentace vč. položkového rozpočtu

Každý účastník je povinen ve své nabídce vycházet z těchto nebo použít tyto aktualizované přílohy. Nepoužití těchto aktualizovaných příloh bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek a takový účastník bude vyloučen ze zadávacího řízení.

III.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl **prodloužit lhůtu pro podání nabídek** a čl. 10 odst. 2 a čl. 11 odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

Článek 10. Způsob podání nabídek

- 2) Na obálce musí být uvedena adresa účastníka, na niž bude možno zaslat informaci o tom, že nabídka byla doručena po lhůtě pro podání nabídek, bude-li doručena po uplynutí této lhůty. Nabídky doručené po uplynutí lhůty pro podání nabídek, se neotevírají a nehodnotí. Doručené nabídky budou evidovány a bude jim přiděleno pořadové číslo.

Nabídka bude doručena na adresu kontaktního místa osoby zastupující zadavatele, tj. na adresu:

TENDERA partners, s.r.o., Česká 161/1, 602 00 Brno, nejpozději do **8. 7. 2021 do 10:00 hodin**.

Účastník může nabídku na výše uvedenou adresu zaslat poštou nebo ji podat osobně v pracovní dny od 8:00 do 15:30 hod. a v poslední den lhůty pro podání nabídek od 8:00 do 10:00 hodin.

Článek 11. Otevírání nabídek

- 1) Zadavatelem ustanovená komise otevře ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu na svém **veřejném zasedání** konaném na adrese kontaktního místa osoby zastupující zadavatele, tj. **TENDERA partners, s.r.o., Česká 161/1, 602 00 Brno** dne **8. 7. 2021 v 10:30 hodin**.

Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

- Příloha č. 1 - Příloha č. 3 ZD – Technická specifikace_část 2_aktualizovaná
- Příloha č. 2 - Příloha č. 4.2. ZD - Projektová dokumentace vč. položkového rozpočtu _aktualizovaná

V Brně dne 31. 5. 2021

Za zadavatele – LASSELSBERGER, s.r.o.:

Ing. Bc. Iveta Prášková

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci