

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Technické služby Brandýs – Boleslav s.r.o.
Sídlo zadavatele:	Masarykovo nám. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem
IČ zadavatele:	07825579
Název veřejné zakázky:	„Údržba veřejné zeleně“
Evidenční číslo zakázky:	Z2020-000467
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení na uzavření rámcové dohody podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky je uzavření Rámcové dohody pro účely poskytování údržby veřejné zeleně města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Jedná se zejména o provedení zahradnických prací tzn., seč veškerých travnatých ploch, řez a tvarování živých plotů, ošetření dřevin, květinových záhonů a mobilní zeleně, sběr spadaneho listí včetně likvidace odpadu a další související činnosti.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Smlouva nebyla uzavřena z důvodu zrušení zadávacího řízení dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. a) zákona ve spojení s § 133 odst. 3 zákona.

Označení účastníků zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
1.	JIB s.r.o.	U Parku 2242, Brandýs nad Labem, 250 01	28969472

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Zadávací řízení bylo zrušeno před uzavřením smlouvy.

Označení poddodavatelů dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)

Zadávací řízení bylo zrušeno před uzavřením smlouvy.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek pouze jednu nabídku. Dle ustanovení § 133 odst. 3 zákona „Uvedl-li zadavatel v zadávací dokumentaci, že hodlá uzavřít rámcovou dohodu s obnovením soutěže, nesmí uzavřít rámcovou dohodu s jedním dodavatelem.“ Zadavatel uvedl v čl. 1, čl. 2 a čl. 3 zadávací dokumentaci, že hodlá uzavřít rámcovou dohodu s obnovením soutěže.

Zadavatel byl tak povinen z důvodu naplnění podmínek dle § 127 odst. 2 písm. a) zákona ve spojení s § 133 odst. 3 zákona zrušit zadávací řízení na veřejnou zakázku.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity (§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele E-ZAKAZKY.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn (§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť s ohledem na záměr uzavření rámcové dohody s více dodavateli by nebylo rozdělení veřejné zakázky na části účelné.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)

Není relevantní.

V Praze dne

Technické služby Brandýs - Boleslav s.r.o.
Ladislav Antončík, jednatel