



Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Základní škola a Mateřská škola Horní Benešov, okres Bruntál, příspěvková organizace
Úřední adresa:	Školní 338, 793 12 Horní Benešov
IČO:	75026252
Statutární orgán:	Mgr. Žanda Zdeněk
Název veřejné zakázky:	Realizace energeticky úsporných opatření v budově 1. stupně ZŠ a MŠ Horní Benešov
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Základní škola a Mateřská škola Horní Benešov, okres Bruntál, příspěvková organizace
Sídlo:	Školní 338, 793 12 Horní Benešov
IČ:	75026252
Právní forma:	Příspěvková organizace
Statutární zástupce:	Mgr. Žanda Zdeněk
Tel.:	+420 775 318 429
E-mail:	zanda.zshb@seznam.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky veřejné zakázky „Realizace energeticky úsporných opatření v budově 1. stupně ZŠ a MŠ Horní Benešov“ byla realizace energeticky úsporných opatření na objektu 1. stupně základní školy při ZŠ a MŠ Horní Benešov. Konkrétně dojde k instalaci systému nuceného větrání s rekuperací do učeben školy, včetně instalace vzduchotechnické jednotky, k výměně zdrojů tepla a rekonstrukci otopné soustavy a k výměně stávajícího vnitřního zářivkového osvětlení za LED osvětlení. Dále jsou předmětem této veřejné zakázky stavební úpravy stávajících sociálních zařízení - vybudování zařízení pro osoby se ZTP a další doplňkové práce typu: bourací práce a demontáže, konstrukce ze SDK, úpravy povrchů a podlah, podlahové krytiny, povrchová úprava stávajícího schodiště a drobné práce PSV.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PC	Název a sídlo účastníka ZR	IČ
1.	Veolia Energie ČR, a.s. 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava	451 93 410

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Zadavatel ruší zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) Zákona, jelikož se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavateli byly dne 18. února 2022, ve lhůtě pro podání nabídek, doručeny námitky proti zadávacím podmínkám. Zadavatel posoudil námitky Stěžovatele z hlediska z hlediska namítaného porušení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a došel k závěru, že námitky mohou být důvodné, a proto jim ve smyslu § 245 odst. 1 Zákona vyhověl. Zadavatel tedy ruší veřejnou zakázku, uvede zadávací podmínky, potažmo technické podmínky zadávací dokumentace do souladu s § 6, § 36 odst. 1 a § 89 odst. 5 Zákona a zakázku vyhlásí opakovaně. Zadavatel pro úplnost uvádí, že neprovedl otevírání obálek, které podali účastníci zadávacího řízení, tzn., že nabídka účastníka ZŘ, podaná dne 21.02.2022 ve 12:56 hodin, ani její obsah nebyl zadavateli zpřístupněn.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje E-Zakázky.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Horním Benešově
Dne:	
Statutární zástupce zadavatele:	Mgr. Žanda Zdeněk, ředitel školy
Podpis:	