

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

1. Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název veřejné zakázky:	„Celková revitalizace veřejného osvětlení města Králíky“
Zadavatel zakázky:	Město Králíky
Sídlo:	Velké náměstí 5, 561 69 Králíky
IČO:	00279072
Zastoupen:	Ing. Václav Kubín, starosta obce
Veřejná zakázka podle předmětu:	veřejná zakázka na dodávky
Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty:	podlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení:	pro zadání podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Zástupce zadavatele dle § 43 zákona:	Deregio Tender, s.r.o., Viniční 2270/160, Židenice, 615 00 Brno, IČO: 02122855

2. Složení hodnotící komise a její nepodjatost

Při posouzení a hodnocení nabídek byla přítomna komise, která je pověřena posouzením a hodnocením nabídek, (dále jen „komise“), v tomto složení:

- Ing. Václav Kubín
- Ing. Ladislav Dostálek
- Antonín Vyšohlíd
- Mgr. Dušan Krabec
- Ing. Petr Marek

Hodnotící komise byla seznámena se seznamem doručených a přijatých nabídek. Členové hodnotící komise podepsali čestné prohlášení, že ve vztahu k předmětnému zadávacímu řízení nejsou ve střetu zájmů dle § 44 zákona č. 134/2016 Sb., v účinném znění.

3. Údaje o datu a čase hodnocení a posouzení nabídek

První technické posouzení správnosti nabídek proběhlo dne 8. 8. 2024 v 11:00 hodin.

Druhé hodnocení a posouzení nabídek provedla hodnotící komise dne 14. 8. 2024 ve 14:00 hodin v sídle zadavatele na adrese Velké náměstí 5, 561 69 Králíky.

4. Seznam doručených a hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly doručeny tyto nabídky:

Název zadávacího řízení: „Celková revitalizace veřejného osvětlení města Králíky“				
Poř. č.	Obchodní firma	IČO účastníka	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	VEOS Pospíšil s.r.o., Průmyslová 1155, 69617 Dolní Bojanovice	28328230	9. 7. 2024	23:43
2	Milan Šulc, Jamné nad Orlicí 190, 561 65 Jamné nad Orlicí	73655678	10. 7. 2024	8:47

5. Popis hodnocení nabídek

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídek dle § 114 zákona**. Nabídky budou hodnoceny podle dílčích hodnotících kritérií s uvedenou vahou. Dílčími hodnotícími kritérii jsou:

- Výše nabídkové ceny bez DPH váha 60 %
- Technické parametry nabízeného řešení váha 40 %

V dílčím hodnotícím kritériu – **Nejnižší nabídková cena bez DPH** bude jako nejvýhodnější hodnocena nabídka obsahující nejnižší nabídkovou cenu bez DPH.

V dílčím hodnotícím kritériu – **Technické parametry nabízeného řešení** je složeným vícevrstevným kritériem, vyjadřujícím celkovou úroveň naplnění požadovaných technických parametrů soustavy u hodnocené nabídky na základě jednotlivých dílčích parametrických hodnot pro jednotlivé světelné konfigurace.

Pro potřeby hodnocení nabídek je rozhodující celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy VO [kWh/rok], která odpovídá 4 130 hod. provozu soustavy a je automaticky dopočtena v dokumentu „*Specifikace navržených svítidel*“ (Příloha ZD č. 10) jako součin celkového instalovaného příkonu nově navržených svítidel a koeficientu v souladu s požadovaným.

Zadavatel stanovil způsob hodnocení nabídek je stanoven takto:

Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější maximální hodnota se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky. Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu bude násobena vahou kritéria a v každém dílčím kritériu bude takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku.

Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že celkově nejvýhodnější je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

Výsledek prvního hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Konečné pořadí nabídek:

Účastník	Nabídková cena bez DPH	Celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy VO	Body	Pořadí
VEOS Pospíšil s.r.o.	4.068.265, - Kč	16151,14 kWh/rok	99,79	2
Milan Šulc	4.053.943, - Kč	16151,14 kWh/rok	100,00	1

6. První posouzení splnění podmínek zadávacího řízení účastníka, jehož nabídka byla hodnotící komisí určena jako nejvhodnější

Nabídka č. 2

Název: Milan Šulc
Sídlo: Jamné nad Orlicí 190, 561 65 Jamné nad Orlicí
IČ: 73655678

Analogicky k ustanovení § 42 odst. 3 zákona využil zadavatel ke kontrole správnosti technických podmínek a požadavků na předmět plnění uvedených v nabídkách účastníků externího technického odborníka.

Hodnotící komise shledala, že z technické kontroly a výpočtů dle předložených katalogových listů v nabídce a měření předložených vzorků nabízených svítidel provedených externím technickým specialistou, vyplynuly nejasnosti v nabídce a na základě této skutečnosti byl účastník vyzván dne 8. 8. 2024 k objasnění a doplnění své nabídky v následujícím znění:

I.

Zadavatel v čl. 13.3 Zadávací dokumentace uvedl:

„13.3 Dále zadavatel požaduje dodání kompletní technické dokumentace včetně montážního manuálu v českém jazyce pro dodávaná svítidla, včetně certifikátů požadovaných v zadávací dokumentaci. Technická dokumentace bude obsahovat zejména:

- *Křivky svítivosti .IES nebo LDT. (ELUM data) použitých svítidel (přiložit do nabídky na CD nebo flash discu).*
- *Otevřený Dialux výpočet .EVO ver. 10 a novější na CD nebo flash discu všech úseků.*
- *Otevřený Dialux výpočet pro jednotlivé situace v elektronické podobě*
- ***Otevřený Dialux výpočet rušivého osvětlení pro jednotlivé situace v elektronické podobě.***
- *Montážní návod v českém jazyce.*
- *Katalogový list použitých svítidel.*
- *Světelně technický výpočet všech úseků.*
- *Certifikaci minimálně CE a RoHS pro nabízené svítidla.*
- *Oficiální LM 80 test report s vypočtenou dobou životnosti LED čipů.“*

Zadavatel dále v čl. 4. zadávací dokumentace mmj. uvedl:

*„4.1. Předmět veřejné zakázky bude dodavatelem realizován v souladu s obecně závaznými právními předpisy, platnými ČSN EN 13201 a předpisy týkajícími se bezpečnosti práce a technických zařízení. To také platí pro výsledky výpočtu rušivého osvětlení, které musí být v souladu s normou ČSN EN 12464-2. **Tento výpočet rušivého osvětlení v daném úseku bude zpracován se stejným typem svítidla, výkonem, světelným tokem, vyzařovací charakteristikou, polohou a náklonem jako výpočet osvětlenosti komunikace ve stejném úseku.** V případě, že v průběhu plnění veřejné zakázky nabude platnosti a účinnosti novela některého z výše uvedených předpisů, popř. nabude platnosti a účinnosti jiný právní předpis vztahující se k předmětu plnění veřejné zakázky, je dodavatel povinen při realizaci veřejné zakázky řídit se těmito novými právními předpisy a návody (postupy).“*

Zadavatel konstatuje, že účastník v rámci své nabídky předložil výpočet rušivého osvětlení vyhotoven s jiným typem svítidel než výpočet osvětlenosti komunikace. Na základě této skutečnosti se zadavatel rozhodl vyzvat účastníka k doložení řádného výpočtu rušivého osvětlení v souladu s požadavky zadavatele v zadávací dokumentaci.

II.

Zadavatel shledal, že nabídka účastníka vykazuje nejasnosti, a vzhledem k této skutečnosti vyzývá účastníka k písemnému objasnění nebo doplnění této záležitosti, a to **předložením**:

- **Otevřeného Dialux nebo Relux souboru s výpočty rušivého osvětlení pro jednotlivé situace v elektronické podobě v souladu s čl. 4 ZD.**

Zadavatel stanovuje lhůtu pro písemné objasnění této záležitosti do 3 prac. dnů od doručení této Výzvy.

- 7. Druhé posouzení splnění podmínek zadávacího řízení účastníka, jehož nabídka byla hodnotící komisí určena jako nejvhodnější**

Nabídka č. 2

Název: Milan Šulc
Sídlo: Jamné nad Orlicí 190, 561 65 Jamné nad Orlicí
IČ: 73655678

Analogicky k ustanovení § 42 odst. 3 zákona využil zadavatel ke kontrole správnosti technických podmínek a požadavků na předmět plnění uvedených v nabídkách účastníků externího technického odborníka. Výstup z měření předložených vzorků svítidel a technických výpočtů tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu.

Hodnotící komise po doručení objasnění nabídky ze strany účastníka posoudila nejvýhodnější nabídku z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a s přihlédnutím k expertnímu posudku externího odborníka konstatuje, že posuzovaná nabídka vymezené podmínky splňuje.

8. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise rovněž posoudila, zda nabídka vybraného dodavatele neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu vzhledem k předmětu zakázky a shledala, že nabídková cena účastníka nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

9. Seznam účastníků, kteří byli vyzváni k doplnění či objasnění nabídky

Nabídka č. 2

Název: Milan Šulc
Sídlo: Jamné nad Orlicí 190, 561 65 Jamné nad Orlicí
IČ: 73655678

10. Seznam nabídek, které byly v průběhu výběrového řízení vyřazeny

Nabídka žádného z účastníků nebyla v průběhu výběrového řízení vyřazena.

11. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídek je stanoveno podle nabídkové ceny bez DPH.

Konečné pořadí nabídek:

Účastník	Nabídková cena bez DPH	Celková roční spotřeba elektrické energie řešené soustavy VO	Body	Pořadí
Milan Šulc	4.053.943,- Kč	16151,14 kWh/rok	100,00	1
VEOS Pospíšil s.r.o.	4.068.265,- Kč	16151,14 kWh/rok	99,79	2

Hodnotící komise jako nejvhodnější nabídku určila nabídku účastníka **Milan Šulc, Jamné nad Orlicí 190, 561 65 Jamné nad Orlicí, IČ: 73655678**, která je pro zadavatele ekonomicky nejvhodnější a splňuje veškeré podmínky výběrového řízení.

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a doporučení výše uvedené nabídky odlišný názor.

12. Podpisy členů hodnotící komise

Králíky, dne 14.08.2024

- 1) Ing. Václav Kubín
- 2) Ing. Ladislav Dostálek
- 3) Antonín Vyšohlíd
- 4) Mgr. Dušan Krabec
- 5) Ing. Petr Marek



