



Písemná zpráva zadavatele

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Název zadavatele: Město Jilemnice
Sídlo zadavatele: Masarykovo náměstí 82
IČO: 00275808
DIČ: CZ00275808
Osoba oprávněná jednat: Bc. David Hlaváč, starosta města

Název veřejné zakázky: „Fotovoltaika v MŠ Zámecká, Jilemnice“

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je Pořízení a instalace fotovoltaického systému v MŠ Zámecká, Jilemnice. Celkový výkon FVE bude min. 21,63 kWp. Systém je navržen na střeše budovy mateřské školy.

- Instalace fotovoltaických panelů o jmenovitém výkonu jednoho panelu min. 515 Wp, s úč. modulu min. 20,7 %
- Střídač s účinností min. 97,5 %
- Bateriové úložiště o kapacitě min. 22,1 kWh

Cena sjednaná ve smlouvě a datum podpisu smlouvy

Cena bez DPH: 971 600,00 Kč, datum podpisu: 2.10.2023

II. Druh zadávacího řízení

Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

III. Identifikační údaje všech účastníků a jejich nabídková cena

| Název právnické nebo fyzické osoby | IČO | Nabídková cena v Kč bez DPH dle Smlouvy o dílo |
|------------------------------------|----------|--|
| BK Instal s.r.o. | 11826584 | 729 608,80 |
| F1 facility CZ s. r. o. | 04462319 | 839 844,35 |
| RAUCHENBERG s.r.o. | 29321263 | 844 815,00 |
| VENTA spol. s r.o. | 15048217 | 965 400,00 |
| MICo EWC s.r.o. | 07901429 | 971 600,00 |

IV. Označení vyloučených účastníků a důvod vyloučení

Účastník BK Instal s.r.o. prostřednictvím postupu dle § 46 ZZVZ provedl materiální změnu nabídky. Taková změna nabídky je v rozporu s § 46 odst. 2) věta první ZZVZ. Byly proto dány důvody pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Komise při posuzování přihlédla k rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Účastník F1 facility CZ s. r. o. nesplnil zadávací podmínku na max. počet fotovoltaických panelů a na celkový výkon fotovoltaické elektrárny, který bylo možné zvýšit jen o nezbytně nutný výkon, a to v případě, že bylo nutné přidat jeden panel pro splnění minimálního výkonu. Předložená nabídka tak byla v rozporu se zadávacími podmínkami a byly dány důvody pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.



Účastník RAUCHENBERG s.r.o. nabídl fotovoltaické panely s výkonem 510 W. Oceněný položkový rozpočet, který dodavatel zaslal jako součást své nabídky, obsahoval 43 ks fotovoltaických panelů. V zadávacích podmínkách zadavatel stanovil podmínku, že bude osazeno max. 42 ks panelů o výkonu jednoho panelu min. 515 W s minimální účinností panelu 20,7 %. Předložená nabídka tak byla v rozporu se zadávacími podmínkami a byly dány důvody pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Účastník VENTA spol. s r.o. nabídl fotovoltaické panely s výkonem 450 W. Oceněný položkový rozpočet, který účastník zaslal jako součást své nabídky, obsahoval 42 ks fotovoltaických panelů. V zadávacích podmínkách zadavatel stanovil podmínku, že bude osazeno max. 42 ks panelů o výkonu jednoho panelu min. 515 W s minimální účinností panelu 20,7 %. Celkový výkon fotovoltaické elektrárny bude min. 21,63 kW. Účastník tak nesplnil zadávací podmínku na min. výkon fotovoltaického panelu a na celkový výkon fotovoltaické elektrárny. Předložená nabídka tak byla v rozporu se zadávacími podmínkami a byly dány důvody pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

V. Označení dodavatele, s nímž je uzavřena smlouva

MICo EWC, s.r.o., Karlova 933/7, 614 00 Brno, IČO 07901429

VI. Označení známých poddodavatelů dodavatele

Není relevantní.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Žádný z výše uvedených druhů řízení nebyl použit.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zjednodušený režim nebyl použit.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Není relevantní.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Komunikace probíhala prostřednictvím elektronických prostředků.

XII. Střet zájmů

Zadavatel nezjistil střet zájmů u žádné z osob, které se podílely na průběhu zadávacího řízení nebo mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení.

XIII. Uvedení důvodu nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části, pokud tak není uvedeno již v zadávací dokumentaci

Není relevantní.

XIV. Prokázání obratu

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání minimální výše ročního obratu přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

V Jilemnici



.....
Bc. David Hlaváč, starosta města

