

## Rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení

Zadavatel: Město Jilemnice  
Sídlo zadavatele: Masarykovo náměstí 82  
IČO: 00275808  
DIČ: CZ00275808  
Zastoupený: Bc. David Hlaváč, starosta města

Název veřejné zakázky: **„Fotovoltaika v MŠ Zámecká, Jilemnice“**

Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na dodávky  
Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení dle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 a) ZZVZ **vylučuje** z další účasti v zadávacím řízení realizovaném k zadání shora uvedené veřejné zakázky účastníka:

Název právnické nebo fyzické osoby	Adresa	IČO
BK Instal s.r.o.	Karolíny Světlé 716/1, Líšeň, 628 00 Brno	11826584

### **Odůvodnění:**

Při posouzení nabídek ve výše uvedeném řízení zadavatelem jmenovaná hodnotící komise shledala následující nedostatky.

Účastník v rámci své odpovědi na žádost o objasnění nebo doplnění údajů, dokladů dle § 46 ZZVZ neprovedl jen doplnění či upřesnění údajů obsažených v původně předloženém technickém listu „Tech list\_4016\_3P-HYBRID INVERTER 160~700V -SUN-(6-20)K-SG01HP3-EU-AM2 DEYE“ tvořícího nabídku účastníka, ale byl předložen zcela nový technický list s názvem „P3\_ Datasheet Goodwe GWxxK-ET (1)“. Nově předložený technický list k téže části předmětu plnění reprezentuje zcela jiného výrobce a jiný výrobek s jinými technickými parametry, kterak plyne i z doložené přílohy odpovědi účastníka s názvem „00\_Objasnění nabídky.pdf“.

Prostřednictvím postupu dle § 46 ZZVZ nelze provést materiální změnu nabídky, ale pouze toliko změnu formální, kdy obsah nabídky zůstává totožný, pouze je doplněna původně chybějící informace, nebo je jiná původně zadavateli nejasná informace vysvětlena, případně je uvedena na pravou míru zjevná, lehce popsitelná a zároveň vysoce pravděpodobně lehce vysvětlitelná nejasnost.

Tato změna nabídky je v rozporu s § 46 odst. 2) věta první ZZVZ. Dle názoru hodnotící komise při doplnění nabídky účastníkem nešlo o doplnění nabídky, ale o nepovolenou materiální změnu nabídky. Jsou proto dány důvody pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Komise při posuzování přihlédla k rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a níže uvádí vybrané pasáže z několika rozhodnutí.

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) v rozhodnutí č. j. ÚOHS-R0113/2019/VZ-24101/2019/322/HSc ze dne 30. 8. 2019 v kontextu teleologického výkladu uvedl, že podstatou § 46 ZZVZ je „možnost pouhého doplnění či upřesnění již podané nabídky, tedy dodání něčeho, co původně chybělo, nebo vysvětlení něčeho, co původně mohlo být chápáno různými způsoby. Jde tedy o údaje či podklady, které dodavatel hodlal předložit v jím pojatém významu již s podáním nabídky, avšak vlivem administrativního pochybení nebo vlivem odlišného výkladu, než jaký zastává zadavatel, je předložil chybně nebo v nabídce omylem zcela absentují.“

Ze zmíněného rozhodnutí č. j. ÚOHS-R0113/2019/VZ-24101/2019/322/HSc ze dne 30. 8. 2019 jasně plyne: „Není totiž možné připustit, aby dodavatelé měnili nabízená plnění po podání nabídky, byť bez

změny nabídkové ceny, v závislosti např. na vývoji trhu či jiných pohyblivých aspektech, nebo aby některý z dodavatelů ve výsledku těžil ze svého původního pochybení, kdy započítal do kalkulace původní nabídkové ceny nevyhovující výrobky, zatímco ostatní dodavatelé své kalkulace tvořili s výrobky vyhovujícími“.

Výše uvedené potvrzuje rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-R0068/2020/VZ, č. j. ÚOHS-16053/2020/323/MPe ze dne 1. 6. 2020, ve kterém se mj. uvádí: „Dle předmětného zákonného ustanovení ovšem nelze zcela kategoricky odmítat změnu ve formě opravy nabídky, neboť i z tohoto zákazu existují výjimky, jejichž aplikaci zákon dává jisté mantinely. Nelze však připustit změnu předmětu nabízeného plnění, neboť zákonodárce s takovými materiálními změnami v předmětu nabízeného plnění vůbec nepočítal a nehodlal je připustit ani v omezené míře. V případě změny na předmětu plnění se proto bude jednat o materiální změnu nabídky.“

Předložená nabídka je tak v rozporu se zadávacími podmínkami a jsou dány důvody pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

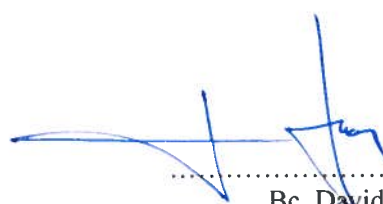
Komise doporučila zadavateli tohoto účastníka vyloučit ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Zadavatel se se stanoviskem hodnotící komise účastníka ze zadávacího řízení vyloučit ztotožnil.

#### **Lhůta pro podání námitek**

Námítky proti rozhodnutí o vyloučení musí stěžovatel doručit zadavateli dle § 242 odst. 2 ZZVZ do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

V Jilemnici 13.9.2023

  
Bc. David Hlaváč  
starosta města

