

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

ke koncesnímu řízení

„Výběr provozovatele vodohospodářské infrastruktury v majetku města Stod“

Zadavatel: Město Stod

Sídlo: ČSA 294, 333 01 Stod

IČO: 00257265

Zastoupené: Bc. Jiří Vlk, starosta města

Zadavatel se rozhodl podle § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) nechat při provádění úkonů souvisejících s koncesním řízením smluvně zastoupit jinou osobou (dále jen „zástupce zadavatele“). Zástupce zadavatele nesmí provést výběr dodavatele, vyloučit účastníka koncesního řízení, zrušit koncesní řízení, nebo rozhodnout o námitkách. Zástupce zadavatele je současně doručovacím místem pro úkony dodavatelů vůči zadavateli v koncesním řízení (včetně podání námitek).

Zástupce zadavatele je:

Zástupce: Grant Thornton Advisory s.r.o.

Sídlo: Jindřišská 16, Praha 1, PSČ 110 00

IČO: 265 139 60

Zástupce: Ing. Pavel Válek, jednatel

Kontaktní osoba: Ing. Zdeněk Svoboda

Tel.: +420 739 264 173

E-mail: zdenek.svoboda@cz.gt.com

Společnost Grant Thornton Advisory s.r.o. jednající jako zástupce zadavatele, předává uchazečům vysvětlení zadávací dokumentace. V souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona, poskytuje toto vysvětlení zadávací dokumentace na základě dotazů uchazeče (dotaz – odpověď). Formulace dotazů uchazeče je doslovně převzata.

Dotaz č. 1 k zadávacím podmínkám:

Je Zadavatel vázán pro výběr provozovatele a / nebo provozování vodohospodářské infrastruktury závaznými pravidly pro poskytnutí dotace v rámci některého z „Operačních programů“?

Odpověď č. 1

Zadavatel není vázán.

Dotaz č. 2 k podmínkám tvorby ceny vodného a stočného uvedených v bodě 8.1 Smlouvy o provozování vodovodů a kanalizací uvedených v zadávacích podmínkách, kde je uvedeno, že cena se bude tvořit dle přílohy č. 5 – Platebního mechanismu:

- a. Má Zadavatel písemnou výjimku udělenou Ministerstvem financí ČR pro tvorbu ceny dle Platebního mechanismu, nebo se jedná o koncesní řízení včetně tvorby ceny, která podléhá dotačním podmínkám v rámci „Operačních programů“, které musí plnit Zadavatel? Má-li

Zadavatel písemnou výjimku z pravidel cenové regulace na užívání Platebního mechanismu od Ministerstva financí, žádáme o její doložení.

- b. Nemá-li Zadavatel výjimku udělenou Ministerstvem financí ČR dle přechozího písmene a) nebo nemusí plnit pravidla pro poskytnutí dotace v rámci některého z „Operačních programů“ /viz. dotaz č. 1/, žádáme o vysvětlení na základě jakého rozhodnutí a proč, uplatňuje požadavek Zadavatele na tvorbu cen vodného a stočného dle Platebního mechanismu, kdy tento požadavek je v přímém rozporu s cenovou regulací?
- c. V závislosti na odpovědi dle písmene b) ohledně podmínek porušení cenové regulace budou Zadavatelem změny zadávacích podmínky a lhůta pro podání nabídky?

Odpověď č. 2

- a. Zadavatel nemá písemnou výjimku.
- b. Cenotvorba dle navržené smlouvy o provozování vodovodů a kanalizací není v rozporu s cenovými předpisy, protože smlouva se neopírá o nástroje vydané Státním fondem životního prostředí ČR (SFŽP) pro použití v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Nadřazený platební mechanismus a podřazený doprovodný soubor aplikace MS Excel vznikly úpravou obdobných souborů zveřejněných SFŽP. Nejedná se tedy o použití nástrojů zmíněných v odst. 21 položky č. 2 Části II Výměr MF č. 01/2017 ze dne 25. listopadu 2016, kterým se vydává seznam zboží s regulovanými cenami, ale o odlišný postup, který je nutný posoudit samostatně.

Zadavatel při prvotní a zejména nyní při další úpravě standardních nástrojů SFŽP odstranil všechny prvky, které by mohly být v případném nesouladu s obecnými cenovými předpisy, zejména použití meziročního vyrovnání úspor a pojmu „Cenový strop“, dále všechny odkazy na SFŽP apod. Zadavateli není známo, jaký jiný prvek upraveného cenotvorného postupu by mohl být v nesouladu s platnými cenovými předpisy. Zejména není možné řádně soutěžit o provozování bez přesného postupu pro úpravu nabídky uchazeče v průběhu trvání smlouvy; soutěž pro první rok provozování by nemohla být řádná bez navazujícího postupu pro určení cen, který je od nabídky uchazeče přesným a určitým způsobem odvozen. Jinými slovy, nelze v žádném případě postupovat pro cenotvorbu během zbývajících doby smlouvy pouze na základě souladu s obecnými cenovými předpisy, protože v tomto případě by soutěž byla závazná pouze v prvním roce provozování – ke komplexnímu dodržení platných právních předpisů je třeba respektovat nejenom cenové předpisy, ale také předpisy v oblasti veřejného zadávání, což je hlavním cílem Platebního mechanismu.

Pokud bude v průběhu trvání smlouvy poukázáno jednou nebo druhou smluvní stranou na údajný nesoulad s cenovými předpisy, strany postupují v souladu s čl. 8.2 smlouvy o provozování vodovodů a kanalizací.

- c. Ano, viz zbývajících část tohoto vysvětlení a jeho přílohy.

Dotaz č. 3 k bodu 13.3.c Smlouvy o provozování vodovodů a kanalizací uvedených v zadávacích podmínkách vázaných na dotaz č. 2:

Žádáme o vysvětlení, proč při uplatnění zvýšeného nájemného za technické zhodnocení, které nevyvolal Provozovatel, v konečném vyúčtování v položce 4.2 (a) v rámci platebního mechanismu

nedojde k plnému vyrovnání s odběratelem bez redukce vůči Provozovateli? Zjednodušený model toto vyrovnání neumožňuje a je v rozporu se smlouvou o plném vyrovnání.

Odpověď č. 3

Čl. 13.3 Smlouvy o provozování vodovodů a kanalizací má za cíl, aby finanční dopad pro Provozovatele byl stejný, ať zajistí odstranění poruchy anebo havárie formou opravy nebo technického zhodnocení. Ke splnění tohoto účelu byl tento článek upraven v nové verzi obchodních podmínek formou návrhu Smlouvy o provozování vodovodů a kanalizací.

Dotaz č. 4 k podmínce pojištění uvedených v bodě 19.2 Smlouvy o provozování vodovodů a kanalizací uvedených v zadávacích podmínkách:

Povoluje Zadavatel možnost čestného prohlášení Uchazeče, že v případě ukončení pojistné smlouvy bude informován ze strany Uchazeče, nikoliv ze strany příslušné pojišťovny? Jedná se o skutečnost, že v pojistných smlouvách nyní uzavřených nejsou sjednány povinnosti upozorňování třetích stran u podmínkách smlouvy včetně její doby trvání. V rámci již proběhlých koncesních řízení toto prohlášení bylo dostatečné.

Odpověď č. 4

Ano, možnost čestného prohlášení Uchazeče Zadavatel povoluje.

Dotaz č. 5 ke kritériím technické kvalifikace bod 14.2. Zadávací dokumentace:

- a. je možné technickou kvalifikaci 14.2.5 pracovníka řízení provozu kanalizačních sítí se středoškolským vzděláním s maturitou a praxí na úrovni profese čistič kanalizačního potrubí nahradit dvěma osobami společně splňujícími požadovanou kvalifikaci nebo osobou, která má minimálně dvouletou praxi minimálně na úrovni profese čistič kanalizačního potrubí?
- b. Je možné technickou kvalifikaci 14.2.6 pracovník řízení provozu vodovodních sítí se středoškolským vzděláním s maturitou a praxí na úrovni profese vodárenský dělník nahradit dvěma osobami společně splňujícími požadovanou kvalifikaci nebo osobou, která má minimálně dvouletou praxi minimálně na úrovni profese vodárenský dělník?

Odpověď č. 5

- a. Ano, Zadavatel tuto možnost připouští.
- b. Ano, Zadavatel tuto možnost připouští.

Vzhledem ke změně v zadávací dokumentaci, se zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek na 11. 12. 2017 do 16:30 hod.

V Praze dne 8. 11. 2017



Ing. Zdeněk Svoboda
Grant Thornton Advisory s.r.o.

Přílohy:

- Příloha č. 1 Upravená Zadávací dokumentace včetně příloh