



## Zpráva o hodnocení a posouzení nabídek

k veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálním znění (dále jen „zákon“) v otevřené výzvě

### „Dlouhá Louka – anténní pole“

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel **Ústav fyziky a atmosféry AV ČR, v.v.i., se sídlem Boční II 1401/1a, 141 00 Praha 4, IČO 68378289** (dále jen „zadavatel“) pověřil níže uvedenou hodnoticí komise v souladu s ust. § 119 a souvisejících zákona o vyhotovení následující zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, jejíž součástí je i posouzení splnění podmínek účasti u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, jakož i protokol o jednání hodnoticí komise v uvedené věci.

#### 1. Složení hodnoticí komise:

Mgr. Alena Nováková

Ing. Marta Arazimová

Tomáš Plocek

Pozn.: pokud je názor, resp. závěr členů hodnoticí komise společný, je v textu uvedeno sousloví „všichni členové hodnoticí komise“ nebo „hodnoticí komise“.

**Všichni členové hodnoticí komise svým podpisem této listiny čestně prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů k níže uvedeným dodavatelům ani veřejné zakázce v souladu s ust. § 44 zákona, tj. zejména nemají v předmětném zadávacím řízení zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.**

#### 2. Postup hodnoticí komise při hodnocení a posouzení nabídek

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídku jednoho (1) účastníka zadávacího řízení, a to (v pořadí dle data a času podání nabídky):

| Pořadové číslo dle času podání nabídky | Identifikace účastníka   |
|--|--|
| 1.                                     | PAM uniservis, spol. s r.o., Podkovářská 800/6, 190 00 Praha 9, IČO 26738678 |

Zadavatel konstatuje, že informace uvedené na krycím listu nabídky odpovídají údajům uvedeným v čl. IV. odst. 1 smlouvy o dílo.

##### a) Posouzení nabídky a kvalifikace

Hodnoticí komise v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provádí dále pouze posouzení nabídky účastníka **PAM uniservis, spol. s r.o., Podkovářská 800/6, 190 00 Praha 9, IČO 26738678** (dále také jen „PAM“), neboť se jedná o jedinou nabídku v rámci zadávacího řízení.

Zadavatel posuzoval, zda nabídka vyhovuje podmínkám vymezeným v zadávací dokumentaci včetně podmínek technických, a dále podmínkám zákona.

##### i. Komplexnost nabídky

Zadavatel přistoupil k posouzení, zda předložená nabídka obsahuje všechny požadované doklady a informace. V rámci kontroly zaznamenal zadavatel tyto nedostatky:

- Předložená nabídka neobsahuje všechny požadované doklady k prokázání kvalifikace,



## ii. Posouzení kvalifikace

Zadavatel požadoval prokázání splnění **základní způsobilosti** dle ust. § 74 zákona a čl.4.1. zadávacích podmínek:

| <b>Výsledek posouzení <u>základní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:</b>   |  |
|--|--|
| výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. a) zákona  | ANO, ČP kopie  |
| potvrzení příslušného finančního úřadu dle ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona   | ANO, ČP kopie  |
| písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. b) zákona  | ANO, ČP kopie  |
| písemného čestného prohlášení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. c) zákona  | ANO, ČP kopie  |
| potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. d) zákona  | ANO, ČP kopie  |
| výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k ust. § 74 odst. 1 písm. e) zákona | ANO, nedoloženo účastníkem (skutečnost ověřena ve veřejně dostupných registrech) |

Zadavatel dále požadoval splnění **profesní způsobilosti** dle ust. § 77 zákona a čl. 4.2. zadávacích podmínek:

| <b>Výsledek posouzení <u>profesní způsobilosti</u> a způsobu jejího prokazování:</b>   |  |
|--|--|
| Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje dle ust. § 77 odst. 1 zákona  | ANO, prostá kopie  |
| doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídající předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují: <ul style="list-style-type: none"><li>- „<i>Provádění staveb, jejich změn a odstraňování</i>“; nebo jeho ekvivalent, případně výpis ze živnostenského rejstříku, z kterého toto oprávnění vyplývá,</li><li>- „<i>Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení</i>“; nebo jeho ekvivalent, případně výpis ze živnostenského rejstříku, z kterého toto oprávnění vyplývá</li></ul> | ANO, nedoloženo účastníkem (skutečnost ověřena ve veřejně dostupných registrech) |



### iii. Posouzení obsahové náplně nabídky

Hodnotící komise přistoupila k posouzení, zda nabídka jako celek odpovídá požadavkům zadavatele. Účastník v předloženém návrhu smlouvy o dílo k bodu 11.1. uvedl následující poznámku:

*„V případě nepřízně počasí (hrozící mráz a s tím související nemožnost práce s materiálem), nebo výpadku dodávky materiálů způsobených chybou třetích stran (aktuální nestabilní situace skladů materiálů), bude aktuální stav vždy konzultován s TDI. Takto vzniklá situace nemůže být sankcionována' Z těchto důvodů nesouhlasíme s bodem XI. Sankce 11.1 a žádáme o vypuštění ze smlouvy“*

Hodnotící komise konstatovala, že vyjádřený nesouhlas s obchodními podmínkami zadavatele, je v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v kapitole č. 7 zadávacích podmínek. Přestože výše uvedený případ je řešen přímo příslušnými ustanoveními smlouvy o dílo (viz čl. 3.4 a 7.10), nelze nabídku účastníka v této podobě akceptovat.

#### b) Stanovisko hodnotící komise

Hodnotící komise se usnesla, že nabídka účastníka, společnosti **PAM uniservis, spol. s r.o., Podkovářská 800/6, 190 00 Praha 9, IČO 26738678**, bude vyloučena ze zadávacího řízení z důvodu neakceptace navržených obchodních podmínek ze strany zadavatele.

S ohledem na skutečnost, že v hodnocení nezůstala žádná nabídka, doporučuje hodnotící komise zadavateli zrušit zadávací řízení v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona.

### 3. Celkový výsledek posouzení a hodnocení nabídek

Komise doporučila zadavateli zrušit zadávacího řízení.

### 4. Způsob jednání hodnotící komise

Hodnotící komise jednala distančně za užití metod dálkové komunikace (interaktivní telekonference a cloudové úložiště) a to v rozmezí od 12.10.2021 – 15.10.2021.

Podpisy členů hodnotící komise

.....

Mgr. Alena Nováková

.....

Ing. Marta Arazimová

.....

Tomáš Plocek



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Za správnost:

.....

Ing. David Frolík  
administrátor VZ