



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 Zákona o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ)

1. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra Písek – TDS a koordinátor BOZP
------------------------	---

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE (OZNAČENÍ) ZADAVATELE

Název zadavatele:	Základní škola Tomáše Šobra a Mateřská škola Písek, Šobrova 2070
Sídlo zadavatele:	Šobrova 2070, 397 01 Písek
Právní forma:	Příspěvková organizace
Zapsaná v OR:	Spisová značka Pr 153 vedená u Krajského soudu v Českých Budějovicích
IČO/DIČ:	70943168/není plátce DPH
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Mgr. Jaroslav Volf – ředitel školy
E: mail:	jaroslav.volf@zstsobra.cz
Telefon:	380 422 501
ID datové schránky:	56rmtfn
Webové stránky:	https://www.zstsobra.cz/
Profil zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/a3132d98-d4e0-4d53-aa15-d3d1ae176593

Jedná se o veřejného zadavatele dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ).

3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Výkon Technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP na zakázce „Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra Písek“.

4. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Irelevantní – zakázka byla zrušena



5. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

6. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

V zadávacím řízení se zúčastnily níže uvedení účastníci zadávacího řízení, kteří předložili nabídku ve lhůtě pro podání nabídek, a to v pořadí:

Nabídka č. 1

Název dodavatele: BUNG CZ s.r.o.

IČO: 27454576

Sídlo/místo podnikání: Vinohradská 3217/167, 100 00 Praha 10

Nabídková cena: 1.440.600,00 Kč bez DPH

7. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VČ. DŮVODU

Nabídka č. 1

Název dodavatele: BUNG CZ s.r.o.

IČ: 27454576

Sídlo/místo podnikání: Vinohradská 3217/167, 100 00 Praha 10

Odůvodnění vyloučení ze zadávacího řízení:

- a) Nabídka účastníka zadávacího řízení BUNG CZ s.r.o., Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO 27454576 nesplnila zadávací podmínky zadavatele a to:
 - k nabídce nebyl přiložen oceněný soupis služeb, které zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci;
- b) Na základě výzvy k objasnění podle § 46 ZZVZ účastník zadávacího řízení ve lhůtě stanovené zadavatelem nepředložení oceněného soupisu služeb neobjasnil.

Z toho důvodu zadavatel podle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ účastníka zadávacího řízení BUNG CZ s.r.o., Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO 27454576 ze zadávacího řízení dne 14.10.2024 vyloučil. Účastník zadávacího řízení BUNG CZ s.r.o., Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO 27454576 se dne 15.10.2024 ve smyslu § 243 ZZVZ písemně vzdal podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení ze zadávacího řízení.

8. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Smlouva nebyla uzavřena se žádným dodavatelem z důvodu zrušení zadávacího řízení.

9. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 8, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI.

Irelevantní z důvodů pod bodem 8.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLY-LI POUŽITY.

Irelevantní – jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo v zadávacím řízení použito.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO.

Irelevantní – jednací řízení bez uveřejnění nebylo v zadávacím řízení použito.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO.

Irelevantní – zjednodušený režim nebyl v zadávacím řízení použit.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO.

Zrušení zadávacího řízení bylo provedeno podle § 127 odst. 1 ZZVZ, když v zadávacím řízení nezůstal žádný účastník zadávacího řízení.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Irelevantní – při podání nabídky zadavatel nepoužil jiných než elektronických prostředků.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMU ZJIŠTĚN.

Irelevantní – u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů, proto žádná opatření nebyla přijata.

16. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Irelevantní – nejednalo se o nadlimitní veřejnou zakázku.

17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 Odst. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Irelevantní – požadavek na prokázání obratu ve smyslu § 78 ZZVZ nebyl v zadávacích podmínkách zadavatelem vyžadován.

V Písku dne

.....
Bc. Mgr. Jaroslav Volf
ředitel ZŠ T. Šobra

Příloha: Kontrolní list pro vyhodnocení sociálního a environmentálního odpovědného zadávání a inovací ve veřejné zakázce