

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217 ZÁKONA

Název veřejné zakázky:	Výstavba vodovodu a vodojemu včetně napojení na úpravnu vody v obci Žebnice (Plasy) – II. a III. etapa
Řídící se zákonem:	č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)
Druh veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona. Veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 zákona. Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona. Veřejná zakázka je zadávaná také v souladu s Pravidly MZe čj. 2020/2023-MZE-15131
Zadavatel:	Město Plasy Plzeňská 285, 331 01 Plasy IČO: 00258245
Zástupce zadavatele:	DOMOZA projekt s.r.o. Teslova 1202/3, 301 00 Plzeň IČO: 281 45 089

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU, POKUD BYLA UZAVŘENA – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. A) ZÁKONA

1.1 OZNAČENÍ ZADAVATELE:

Město Plasy
Plzeňská 285, 331 01 Plasy
IČO: 00258245

1.2 PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem veřejné zakázky je II. a III. etapa projektu výstavby vodovodu a vodojemu včetně napojení na úpravnu vody ve městě Plasy, místní část Žebnice. II. etapou je označena výstavba nového vodojemu a jeho napojení na stávající úpravnu vody. III. etapou je označena výstavba vodovodních řadů a vodovodních přípojek k jednotlivým objektům v obci.

1.3 CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ:

Cena v Kč celkem bez DPH:	18 255 774,00
DPH	3 833 712,54
Cena v Kč celkem s DPH	22 089 486,54

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. B) ZÁKONA

Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona.
Veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 zákona.
Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. C) ZÁKONA

Pořadí nabídky	Název/obchodní firma	IČO	Datum a čas podání nabídky	Informace o nabídkové ceně (nabídková cena v Kč bez DPH)
1	SUPTel a.s.	252 29 397	6. 8. 2024 10:13 hod.	19 292 021,01
2	POHL cz, a.s.	256 06 468	7. 8. 2024 13:06 hod.	23 819 231,70
3	STREICHER, spol. s r.o.	147 06 768	7. 8. 2024 15:37 hod.	21 444 219,00
4	PORR a.s.	430 05 560	7. 8. 2024 16:49 hod.	18 255 774,00
5	VHS technology a.s.	273 47 753	7. 8. 2024 20:43 hod.	23 107 466,31
6	Metrostav DIZ s.r.o.	250 21 915	7. 8. 2024 21:47 hod.	20 236 719,19

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. D) ZÁKONA

Nerelevantní – žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

5. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. E) ZÁKONA

Na základě hodnotícího kritéria, kterým byla ekonomická výhodnost nabídek, jejímž jediným kritériem byla nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH, byla jako nejvýhodnější nabídka vybrána nabídka dodavatele **PORR a.s.** se sídlem Dubečská 3238, Praha 100 00, IČO: 430 05 560, s nabídkovou cenou **18 255 774,00 Kč bez DPH.**

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PÍSMENE E), POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. F) ZÁKONA

Nerelevantní – dodavatel neuvedl žádného poddodavatele.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. G) ZÁKONA

Nerelevantní – jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. H) ZÁKONA

Nerelevantní – jednacím řízením bez uveřejnění nebylo použito.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. I) ZÁKONA

Nerelevantní – zjednodušený režim nebyl použit.

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. J) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení nebylo zrušeno a nebyl zaveden ani dynamický nákupní systém.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. K) ZÁKONA

Veškerá komunikace probíhala výhradně elektronicky.

12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. L) ZÁKONA

Nerelevantní – u žádné ze zainteresovaných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

13. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. M) ZÁKONA

Nerelevantní – nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODST. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. N) ZÁKONA

Nerelevantní – zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

Plasy, dne

.....
zadavatel