

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 a č. 5

V průběhu výběrového řízení na veřejnou zakázku s názvem „**Rekonstrukce železničního svršku TÚ Šumperk – Petrov n. D. SO01 km 17,090-18,201 TÚ Šumperk-Petrov n/D**“ vedeného mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek obdržel zadavatel dne 12.6.2023 prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost zadavatel označuje pořadovým číslem 4, přičemž žádost obsahuje dílčí dotazy označené zadavatelem písmeny A a B.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.A

„Pol.č.29 – Přeprava mechanizace do 300km přes 12t – V položce není zahrnuta přeprava strojů ASP a KP pro třetí podbití. Žádáme zadavatele o změnu množství položky na 6 kusů.“

Vysvětlení č. 4.A

Přeprava mechanizace pro třetí podbití (ASP, KP) je zahrnuta v agregované položce č.3 (následná úprava GPK tj. 3. podbití po konsolidaci žel. svršku)

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.B

„Pol.č.25 – Kolejnice R260 tv. 49E1, dl. 25m – Z názvu položky je patrné, že zadavatel předpokládá použití kolejnic v délkách 25m. S ohledem na to, že kolej bude bezстыková, chtěli bychom vědět, zda zadavatel umožňuje použití i kolejnic v délkách 75m nebo delších, které jsou pro zřizování bezстыkové koleje výhodnější“

Vysvětlení č. 4.B

Technologie rekonstrukce žel. svršku je založena na trháni a pokládce kolejových polí v délkách 25m jak je patrné z pol.č. 29 (přeprava mechanizace... pokladač kolejových polí apod.). Při použití kolejnic delších než 25m, by vznikla nesrovnalost v položkách č.6 (svařování) a pol.č.9 (zřízení provizorních styků).

Zadavatel umožní i použití kolejnic v délkách 75m jako technicky rovnocenné řešení. Upozorňuje nicméně, že použití těchto kolejnic je vlastním rizikem dodavatele a zadavatel nebude dodavateli hradit žádné dodatečné, resp. případně vyšší náklady spojené s použitím tohoto materiálu.

V případě použití kolejnic v délce 75m dodavatel rovněž provede při podání nabídky úpravu výkazu výměr. Za tuto úpravu nese odpovědnost dodavatel, tj. zadavatel bude ve smyslu § 2620 odst. 1 občanského zákoníku trvat na provedení díla za cenu uvedenou v nabídce bez ohledu na případné chyby v upraveném výkazu výměr.

Zadavatel dále téhož dne, tj. 12.6.2023 obdržel prostřednictvím elektronického nástroje další žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, kterou označuje pořadovým číslem 5. Žádost obsahuje čtyři dílčí dotazy, které zadavatel označuje písmeny A – D.

Vysvětlení č. 5.A

„V ZD – příloze č. 9 – Směrnice – Požadavky na odbornou způsobilost dodavatelů při činnostech na dráze Železnice DESNÁ provozované firmou SART – stavby a rekonstrukce a.s. /dále jen Směrnice/ v čl I. bodě 5 je uvedeno, že „Průkaz pro vstup na Železnici Desná“ je vydáván na základě předložení dokumentů dokládajících mj. část c) základní odbornou způsobilost – elektrotechnickou kvalifikaci

„osoba poučená“ dle zákona 250/2021 Sb. a nařízení vlády 194/2022 Sb. v platném znění a dle vyhlášky Ministerstva dopravy č. 100/1995 v platném znění.

Není problém za naši společnost doložit osobu poučenou dle vyhlášky Ministerstva dopravy č. 100/1995, ale všichni naši zaměstnanci mají odbornou způsobilost dle zákona 250/2021 Sb, §19 – osoba školená (seznamená). Trváte na osobě dle zákona 250/2021 Sb. osoba poučené (s elektrotechnickým vzděláním)? Společnost GJW neprovádí činnosti dle §1 písm. a nařízení vlády 194/2022 Sb., tudíž považujeme doložit osobu poučenou dle vyhlášky Ministerstva dopravy č. 100/1995 za dostačující.“

Vysvětlení č. 5.A

K dotazu zadavatel upozorňuje, že je pouze vlastníkem dráhy, nikoliv jejím provozovatelem. Podmínky vydání „průkazu pro vstup na Železnici Desná“ se řídí předpisem provozovatele dráhy, kterým je SART – stavby a rekonstrukce a.s. Jak do obsahu tohoto předpisu, tak i do postupu při vydání průkazu nemůže zadavatel z pozice vlastníka dráhy zasahovat.

Zadavatel tedy může pouze tlumočit obsah předpisu provozovatele dráhy – nemůže jej ale měnit či podrobovat výkladu.

Zadavatel se nicméně pro zodpovězení žádosti obrátil na provozovatele. Na podkladě jeho odpovědi zadavatel uvádí, že bude požadováno doložení osoby poučené dle vyhlášky č. 100/1995 Sb.

Žádost č. 5.B

„Dle bodu 7.1 ZD požadujete pro osobu – „Vedoucí pracovní čtyry“ doložení odborné způsobilost ŽD-K-02 – činnost na železničním svršku, respektive dle Přílohy č 9 ZD – Směrnice alternativní kvalifikaci dle předpisu SŽ Zam1 předložením odborné způsobilosti K-03 + NK-03 nebo vyšší. Z jakého důvodu požadujete odbornou způsobilost NK-03 a vyšší? Máme za to, že je to diskriminační a samostatná zkouška K-03 a vyšší je pro výkon činnosti Vedoucího pracovní čtyry dostačující.“

Vysvětlení č. 5.B

S odkazem na předchozí odpověď 5.A zadavatel uvádí, že předpokladem pro vykonání odborné zkoušky ŽD-K02-Odborná – vedoucí pracovní čtyry je doložení min. kvalifikace SŽ- K-03 a vyšší.

Žádost 5.C

„V článku 3.7. Smlouvy o dílo (SoD) je uvedeno, že zhotovitel předloží Harmonogram do 14dnů ode dne účinnosti SoD. Vyhotovení harmonogramu je též uvedeno jako součást díla (dle 2.8.c SoD). Zároveň je však Harmonogram uveden jako příloha č.3 SoD, která má být již součástí nabídky uchazeče. Žádáme o jednoznačné určení, zda má být Harmonogram součástí nabídky, nebo zda bude jeho předložení povinností zhotovitele po uzavření SoD.“

Vysvětlení č. 5.C

Zadávací dokumentace hovoří na všech místech pouze o jediném harmonogramu, a to zpracovanému dle odst. 3.7 smlouvy o dílo, tj. do 14 dnů ode dne její účinnosti. Žádný harmonogram nemá být součástí nabídky.

Harmonogram zpracovaný dle odst. 3.7 smlouvy o dílo (tj. do 14 dnů ode dne její účinnosti) se stává přílohou smlouvy až následně, tj. po svém zpracování. To je ostatně patrné ze seznamu příloh smlouvy, dle kterého je přílohou č. 3 „*Harmonogram (zpracovaný dle čl. 3.7)*“

Uvedené uspořádání vychází z funkce harmonogramu jako především informativního dokumentu popisujícího způsob, jakým zhotovitel dosáhne jednotlivých smluvně závazných termínů (zejm. dokončení díla a výluk) a současně dokumentu, který je průběžně aktualizován tak, aby odrazil případné

prodlení s prováděním prací. Tyto funkce harmonogramu jsou popsány v odst. 3.10 a násl. smlouvy o dílo.

Žádost 5.D

„V zadávací dokumentaci není určen termín realizace ani předpokládaná délka nepřetržité výluky, se kterou mají uchazeči počítat. Tyto údaje mají významný vliv na kalkulaci nabídkové ceny, proto prosíme o jejich určení.“

Vysvětlení č. 5.D

Termíny realizace jsou uvedeny v odst. 3.4 smlouvy o dílo, tj. *„Zhotovitel se zavazuje dokončit provádění díla v termínu stanoveném v Harmonogramu vypracovaném zhotovitelem, nejpozději však do 3 kalendářních měsíců od písemné výzvy zadavatele k zahájení plnění předmětu zadávacího řízení“*.

Výzvu k zahájení prací odešle zhotoviteli objednatel v termínech dle odst. 3.2 smlouvy. Konkrétní termín odeslání výzvy závisí na časovém průběhu tohoto výběrového řízení a nelze jej momentálně pevně stanovit.

Zadavatel v každém případě předá zhotoviteli staveniště s dostatečným předstihem. V opačném případě se bude postupovat dle odst. 4.1 smlouvy o dílo.

Pokud jde o termíny výluk, zadavatel je zveřejnil ve vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace, které je uveřejněno na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadavatel současně uveřejňuje na profilu zadavatele.

V Rapotíně dne 13.6.2023

Svazek obcí údolí Desné