

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Komunální FVE – Dub nad Moravou
Evidenční číslo VVZ	Z2024-025992

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Městys Dub nad Moravou, IČO 00298867, se sídlem Dub nad Moravou, Brodecká 1, PSČ 78375

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a instalace dvou FVE o celkovém výkonu 73,50 kWp s akumulací do bateriového systému o celkové kapacitě 58,00 kWh dle technické specifikace, která je přílohou č. 3 výzvy včetně zajištění revize. Obchodní a smluvní podmínky jsou uvedeny v návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou č. 2 výzvy.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Název	IČO	Sídlo
1	ENVO s.r.o.	08301514	Bělehradská 858/23, Vinohrady, 120 00 Praha 2
2	Sunsmart Construction a.s.	28203135	Thámova 21/34, Karlín, 186 00 Praha 8
3	Zihos Solar s.r.o.	14030331	Nádražní 346, 340 12 Švihov
4	EneDom FINKIS a.s.	09645551	Růžová 256/14, Město, 746 01 Opava
5	GVHS, s.r.o.	08715670	č.p. 367, 675 57 Rouchovany
6	Columbus Energy a.s.	17388732	Trnitá 491/3, Trnitá, 602 00 Brno
7	Protection&Consulting s.r.o.	25305581	Brno, Olomoucká 7/9, PSČ 65666
8	T-Power s.r.o.	09761471	Nádražní 1188, Prachatice II, 383 01 Prachatice
9	VTS-Therm s.r.o.	17263573	Olešná 47, 332 04 Nezvěstice

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

g) Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadavatel ruší zadávací řízení veřejné zakázky z toho důvodu, že během lhůty pro podání nabídek zjistil nedostatky v projektové dokumentaci a technickém návrhu požadovaného plnění. S ohledem na skutečnost, že časová náročnost úpravy a doplnění zadávacích podmínek překračuje lhůtu pro podání nabídek, přistoupil zadavatel ke zrušení výběrového řízení.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatel nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení