

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1

zakázky

"Bytový dům v Moravském Písku – zpracovatel projektové dokumentace, opakované vyhlášení"

Identifikační údaje zadavatele:

Název: **Obec Moravský Písek**
Sídlo: Velkomoravská 1, 69685 Moravský Písek
IČO: 00285137
Zastoupený: Hana Habartová, starostka (dále jen „zadavatel“)

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy zástupcem

Zástupce: **BVA konzult, s.r.o.**
Sídlo: Jana Uhra 179/25, Veverčí, 602 00 Brno
IČO: 415 39 656
Registrace: OR u KS v Brně spisová značka C 112990
Kontaktní osoba: Mgr. Veronika Svobodová, email: zakazky@bva-konzult.cz

1) Dotazy:

Dobrý den,

c

A.

v části Výzvy 16. Podmínky a požadavky na způsob zpracování ceny, je uvedeno „Nabídková cena za jednotlivé části plnění může tvořit maximálně následující podíl z celkové nabídkové ceny:“

tj např. zpracování dokumentace pro povolení stavby „DPPS“ - 48 %

Nebo

zpracování dokumentace pro provedení stavby „DPS“ včetně zajištění certifikace - 24 %

V našich vlastních kalkulacích i dle nabídek subdodavatelů se to významně odlišuje, kdy cena prováděcího projektu je podstatně vyšší než projektu pro stavební povolení včetně certifikace (ve znění NSZ). Je to dáno i podrobně zpracovanou studií která mnoho problémů dokumentace pro povolení stavby již řeší. Naopak prováděcí dokumentace s ohledem na stísněnost místa, složité kční řešení i vazby na stávající budovu bude vyžadovat řešení mnoha detailů s odpadem na pracnost a cenu díla. Skutečné náklady na vyhotovení díla jsou v podstatném rozporu s požadovanou hodnotou díla dle Výzvy, což v případě dodržení přináší nutnost finančního přesunu vyfakturovaných částek mezi jednotlivými částmi díla, což přináší rizika i starost.

Otázka č.1- požadavek že „Nabídková cena za jednotlivé části plnění může tvořit maximálně následující podíl z celkové nabídkové ceny:“ znamená že v nabídce nesmí být překročena maximální procentní hranice cena části díla? Nebo znamená že Nabídková cena za jednotlivé části plnění nemusí tvořit maximálně následující podíl z celkové nabídkové ceny:“

Otázka č.2- pokud by nabídková cena částí díla směla převýšit požadovaný podíl nemá to nějaký vliv na zadavatele (třeba neobdržení dotace) nebo jiný nepřímý vliv na hodnocení nabídky?

Otázka č.3- Pokud to nemá vliv na hodnocení nabídek není možné tyto požadavky na výši ceny jednotlivých částí díla zcela vypustit? (nechápeme důvod požadavku maximální výše jedn, částí díla který není v souladu se skutečným objemem díla)

B.

Zakázka je rozdělena do 7 jednotlivých částí plnění, např. samostatně jsou uvedeny :
zpracování DPPS

[část díla dle čl. II. odst. 2 písm. c) smlouvy]

výkon inženýrské činnosti – zajištění pravomocného rozhodnutí o povolení záměru

[část díla dle čl. II. odst. 2 písm. d) smlouvy]

Ale právo na úhradu vzniká až:

- 2. dílčí část - právo na úhradu ceny za zpracování DPPS a výkon inženýrské činnosti - zajištění pravomocného rozhodnutí o povolení záměru [části díla dle čl. II. odst. 2 písm. c) a d) smlouvy] dnem protokolárního předání a převzetí pravomocného rozhodnutí o povolení záměru a DPPS potvrzené stavebním úřadem objednateli,

Ale zhotovitel nemůže zcela ovlivnit vydání povolení (např. odvolání sousedů, nebo jiné dopředu nepředvídatelné situace, které mohou být předmětem sporu jestli je zhotovitel mohl či nemohl předvídat a ovlivnit ...) a při zpracování DPPS se jedná o významné finanční náklady, které by mohly poškodit zhotovitele. Proč nemůže objednatel je proplatit z větší části jako DPS

jako krytí pro případné opravy DPPS v rámci řízení?

Otázka č.4- není možné samostatně proplatit větší část DPPS po předání?

Děkuji.

1) Odpověď zadavatele:

Dodavatelé musí dodržet procentuální rozložení ceny uvedené v čl. 16 ZD, kdy jednotlivé části plnění mohou být naceněny maximálně do výše uvedené v tabulce.

Zadavatel trvá na znění zadávací dokumentace včetně návrhu obchodních podmínek. Zadavatel tak nebude měnit smluvní podmínky.

V Brně dne 17. 12. 2024

Mgr. Veronika Svobodová

v plné moci
BVA konzult, s.r.o.