

Vysvětlení a doplnění **zadávací dokumentace č. 7**

Veřejná zakázka	ZŠ a MŠ Na Balabence - navýšení počtu tříd
Druh veřejné zakázky	stavební práce - podlimitní
Zadavatel	Městská část Praha 9, IČO: 00063894, DIČ: CZ00063894 sídlem Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9
Profil zadavatele	https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/481d7a41-8176-4a42-9f2d-23d1a76134f5
Elektronický nástroj	https://josephine.proebiz.com/cs/profile/mestska-cast-praha-9
Řízení	užší řízení
Lhůta k podání nabídek	17.08.2020, 23:59:59 hod.

Na zadavatele se v uplynulých dnech obrátilo několik uchazečů s žádostmi o vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace v některých detailech. Zadavatel v návaznosti na to dne 17.07.2020 rozhodl o prodloužení lhůty k podání nabídek z původního termínu 31.07.2020 na nový termín 17.08.2020, 23:59:59 hod.

Nyní zadavatel odpovídá na jednotlivé dotazy uchazečů a jako přílohy doplňuje požadované dokumenty. Přílohy jsou dostupné na profil zadavatele (eZakazky). Pod každou tučně zvýrazněnou otázkou, je připojena odpověď zadavatele.

Zadavatel níže nedubluje otázky, které se podle jeho posouzení obsahově překrývaly. Pokud některý z účastníků není zde poskytnutými odpověďmi uspokojen, zadavatel ho žádá, aby svou případnou otázku formuloval a zaslal v reakci na níže uvedené odpovědi.

1. Součástí dokumentace nejsou vyjádření DOSS, ÚR, SP. Žádáme o jejich poskytnutí.

Doplněna na profilu zadavatele.

2. Součástí dokumentace nejsou průzkumy a studie – IGP, akustická studie, radonový průzkum, PENB atd. Žádáme o jejich poskytnutí.

Doplněna na profilu zadavatele.

3. Součástí dokumentace není statický výpočet. Žádáme o jeho poskytnutí.

Doplněna na profilu zadavatele.

4. Součástí dokumentace není dokumentace PBŘ. Žádáme o její poskytnutí.

Doplněna na profilu zadavatele.

5. Součástí dokumentace nejsou tabulky zámečnických výrobků, klempířských výrobků, truhlářských výrobků a ostatních výrobků. Žádáme o jejich poskytnutí.

Zámečnické, truhlářské klempířské výrobky bychom rádi specifikovali v detailech dílenské dokumentace, proto jsou ve VV vykázaný jako komplety. Na profil zadavatele doplňujeme soupis ZV a KV včetně výkresů jednotlivých položek.

6. Žádáme o upřesnění specifikace položky č.265 „D+M zavěšených akustických panelů“ ve VV stavební části. Jaké mají mít panely vlastnosti, jakým způsobem a kde přesně budou v tělocvičnách instalovány?

Viz akustická studie zpracovaná Atelierem DEK na profilu zadavatele.

7. Ve VV stavební části je uvedena položka č.295 „D+M prosklená stěna hliníková exteriérová s okny“. Tato stěna je v tabulce dveří označena jako „D1 – Vstupní dveře v 1.PP“ a popsána jako dřevěná s dřevěnou rámovou zárubní. Jaká materiálová specifikace platí?

Zřejmě míněn řádek č. 296 - Zde prosíme o nacenění dle VV, tedy vstupní dveře hliníkové 5295x2500mm vč. zárubně, kování a zámku FAB ozn. D1- EI 30 DP1-C, Otvor sloužící pro větrání CHÚC typu A

Plocha min. 7 m², otevírat ve směru úniku, paniková klika, u_{MIN} = 0,9 m vč. parotěsných a paropropustných pásek.

8. Žádáme o upřesnění specifikace položky č.293 „D+M tribuna kompletní provedení“ ve VV stavební části.

Jde se o pevnou dřevěnou konstrukci opláštěnou podlahovými palubkami smrkovými, opatřenými transparentním lakem, nosná konstrukce ze smrkového řeziva. Detailní řešení bude řešit Prováděcí dokumentace. Doplňujeme soupis ZV výkresů jednotlivých položek.

9. Žádáme o upřesnění specifikace položky č.171 „Opatření dle PBŘ (hasicí přístroje, tabulky, hlásiče požáru)“ ve VV stavební části, která je vykázána kompletem. Co přesně má komplet obsahovat?

Viz PBŘ na profilu zadavatele.

10. Žádáme o upřesnění specifikace položky č.172 „Sportovní vybavení tělocvičny - dle výběru investora – předpoklad 250.000,-“ ve VV stavební části, která je vykázána kompletem. Co přesně má komplet obsahovat?

Vybavení tělocvičen obecně není součástí tohoto výběrového řízení, jedná se pouze o položky buď pevně spojené se stavbou (např. basketbalové koše) a ochranné sítě u prosklené fasády. Jedná se 4ks pevného basketbalového koše, ochranné sítě proti poškození proskleného fasádního pláště.

11. Žádáme o upřesnění specifikace položky č.182 „D+M informační a orientační systém v budově (označení dveří, tabulky atd.)“ ve VV stavební části, která je vykázána kompletem. Co přesně má komplet obsahovat?

Jde o tabulky s označením jednotlivých místností, navigační panely pro orientaci žáků a veřejnosti, např. ALU rámeček o velikosti 200/150mm s vloženou grafikou a plastovým krytem

12. Žádáme o upřesnění specifikace položky č.267 „D+M klempířské prvky-předpoklad 200.000,-“ ve VV stavební části, která je vykázána kompletem. Co přesně má komplet obsahovat?

Oplechování oken, klempířské detaily ve styku fasáda/střecha. Doplnujeme soupis KV včetně výkresů jednotlivých položek.

13. Žádáme o upřesnění specifikace položky č.316 „D+M vitríny na prezentaci sportovních akcí“ ve VV stavební části, která je vykázána kompletem. Co přesně má komplet obsahovat?

Jde se o vitrínu v hlavním vstupu do 1.pp, Zámečnické, truhlářské klempířské výrobky bychom rádi specifikovali v detailech dílenské dokumentace, proto jsou ve VV vykázány jako komplety.

14. Kde se v PD nachází položka č.318 „D+M markýza nad vstupem“ vykázaná ve VV stavební části? Žádáme o upřesnění specifikace této položky.

Jedná se o ocelovou konstrukci vstupní markýzy (půdorysně naznačená ve výkresu 1pp a 1np. Nosná konstrukce z HEB140 a dřevěných trámů, podhled z kazet z tahokovu, střešní krytina mPVC, 3 ocelový sloupek TR80.

15. Interiérové dveře D4-D22 jsou uvažovány dřevěné? U všech je v tabulce dveří uveden pouze materiál zárubně (ocelová) a povrchová úprava (světle šedé lamino).

Interiérové dveře jsou DTD, povrchová úprava CPL, barva dle vzorkování (ne voštinové).

16. Jakou požární odolnost mají mít dveře D7 do předávací stanice? V tabulce jsou uvedeny jako „požární dveře“, ale konkrétní požadavek chybí.

EW60DP1 – viz PBR

17. Upozorňujeme, že položka č.22 „Velkoprofilové vrty náběrovým vrtáním svislé zapažené ocelovými pažnicemi průměru přes 400 do 450 mm, v hl. od 0 do 10 m v hornině tř. IV“ ve VV stavební části uvažuje s vrtáním průměru pouze do 450mm. Piloty jsou přitom o průměrech 900 mm a 1200 mm. Žádáme opravit nebo vysvětlit

Opraveno v příloženém VV.

18. Ve VV stavební části jsou uvedena okna hliníková (položky č.297-310). V TZ je v kapitole „Výplně otvorů“ uvedeno „okna hliníková (systémový fasádní systém Schüco, se zasklením DITHERM float 4-16-4 s celoobvodovým kováním u otevíravých pozic) – tedy zasklení dvojsklem. V tabulce oken jsou uvedeny všechny výplně jako plastové s tepelně izolačním trojsklem. Z jakého materiálu mají být okna a má být zaskleno dvojsklem nebo trojsklem?

Prosklená systémová fasáda bude obsahovat i otvíravé pozice, celá fasáda je hliníková, systémová (např Schuco FWS 50) a otvíravé pozice v této fasádě jsou také hliníkové (vše RAL 7016). Ostatní okna, která nejsou součástí systémové fasády jsou navržena plastová se zasklením trojsklem, rám RAL 7016, PENB uvažuje prosklenou fasádu zasklívanou dvojsklem. Prosíme o posouzení cenového rozdílu fasády zasklené dvojsklem a trojsklem.

Upraveno ve VV, nicméně žádáme nacenění varianty dvojsklo/trojsklo s požadovanými parametry PO, tedy plášť EW 60 a dveře EI 30DP3-c

19. Okno OH9 je v tabulce oken a severním pohledu uvedeno 11x. Ve VV stavební části je položka č.302 „D+M okno hliníkové 600x2000mm ozn. OH9 vč. parotěsných a paropropustných pásek“ uvedena v množství pouze 10ks. Žádáme opravit nebo vysvětlit.

11 ks je správně, opraveno ve VV.

20. Co se skrývá pod označením ZV2 a KV9 na severním pohledu? Prvek ZV2 chybí ve VV.

ZV2 – markýza nad vstupem do 1.pp. Doplnujeme na profil zadavatele soupis ZV včetně výkresů jednotlivých položek, KV 9 byl přejmenován na KV13 z důvodu duplicity značení.

21. Žádáme o upřesnění specifikace prvku ZV1, který je znázorněný na severním a jižním pohledu jako „odvětrání VZT“. Prvek ZV1 chybí ve VV.

Viz detail ZV1 – detail výdechu. Všechny ZV dle soupisu jsou doplněny položkami do VV

22. Co se skrývá pod označením „ZV 0.1“ v řezu A-A' u vstupu? Prvek chybí ve VV.

ZV01 – venkovní čistící rohož 1200/3800mm, prosíme zahrnout do CN.

23. O jaké zámečnické výrobky se jedná u následujících třech prvků označených „ZV“ u vstupu v 1PP? Kde jsou tyto vykázány ve VV?

Nosná konstrukce lavičky, zábradlí u exteriérového schodiště, dále markýza ZV2 a informační vitrína. Doplnujeme posíláme soupis ZV včetně výkresů jednotlivých položek.

24. V souhrnné TZ v kapitole B.2.2 b) je uvedeno „Aby nedocházelo k nadměrné světelné expozici bytových domů umělým osvětlením v nočních hodinách, je navrženo zastínění prosklené části mechanickými stínícími prvky (žaluzie) – variabilní“. V PD nikde žaluzie uvedeny nejsou. Má s nimi být uvažováno? Pokud ano, žádáme dospecifikovat a doplnit do VV

Prosíme vypustit z CN.

25. Součástí dokumentace a VV není systém EPS. Jak bude systém řešen? Výkresy elektro se odvolávají na EPS, kdy napájení a ovládání střešních světlíků v tělocvičnách a napájení a ovládání požárního otevírání okna na schodišti má řešit právě EPS.

Zpracovatel PBŘ na konci požární zprávy konstatuje, že se bude zpracovávat projekt EPS. Souhlasné stanovisko HZS EPS neuvažuje. Nyní je požární bezpečnost stavby řešena autonomními prvky – viz PBŘ.

26. Na výkresu půdorysu 1.PP je v tabulce místností u místností č. 0.12, 0.13, 0.14 uveden SDK podhled a poznámka „akustický podhled“. Jaké má mít podhled vlastnosti?

Místnost 0.12 a 0.13 – strop sálu bude kombinací pevného SDK a skládaného podhledu 600/600, zvýšená část bude z min. podhledu Např. Thermanex Schlicht 15mm D,n,f,w = 34dB, v místnosti 0.14 – šatny bychom rádi podhled

nerealizovali za předpokladu, že ŽB panelový strop bude esteticky kvalitně zpracovaný. Prosíme ale o nacenění min. podhledu např. Thermatex Schlicht pro posouzení zadavatelem.

27. Na výkresu půdorysu 1.NP je v tabulce místností u místností č. 1.03, 1.07 uveden obklad dřevěnými palubkami. Tento obklad chybí ve VV.

Nebude realizován, platí VV.

28. V souhrnné TZ je uveden požadavek „Součinitel prostupu tepla podlahy na terénu $Upodl = 0,293 \text{ W/m}^2\text{K}$ “. V řezu C-C je podlaha tělocvičny ve skladbě podkladní beton tl.100mm, hydroizolace, ŽB deska tl.300mm, EPS tl.50mm, 2 palubovka. Nechybí ve skladbě tepelná izolace? Takto, jak je uvedeno, skladba rozhodně nevyhoví na požadovaný součinitel prostupu tepla.

Na profil zadavatele doplňujeme finální skladby podlah – změna z palubovky na multifunkční povrch např. TARAFLEX Performance 9mm. V souvislosti s tím se nově navrhuje místo tepelné izolace v rámci tloušťky skladby palubovky tepelná izolace EPS200S v tl. 120mm a 120mm drátkobetonu (35kg/m³) Tento povrch bude na žádost zadavatele též v místnostech 0.12 – sál a 0.13 – sál. Specifikace multifunkčního povrchu - pro vysoké stabilní zatížení, hodnota světelného indexu dle EN 13 745 $Y \geq 21$, absorpce nárazů 35-45%.

29. Ve výkazu dřevěných prvků střešní konstrukce, který je součástí PD statiky, je chybně uveden mezisoučet celkového objemu a nátěrové plochy za položky č.1 a 2, do součtů není zahrnuta výměra položky č.2. S tím souvisí chybně uvedená výměra ve VV stavební části u položky č.375 „Lakovací nátěr tesařských konstrukcí dvojnásobný s mezibroušením olejový“, kde chybí 66,1 m². Žádáme opravit nebo vysvětlit.

Opraveno ve VV.

30. Ve výkazu ocelových prvků, který je součástí PD statiky je u oddílu „Střešní konstrukce“ uvedeno pod tabulkou „+ Systémová táhla HALFEN DETAN -S, Ø16, cca 185m + systémové komponenty, ocelové plechy na připojení dřev. prvků“. Kde je toto uvedeno ve VV?

Opraveno ve VV.

31. Žádáme o specifikaci požadavků na sportovní podlahu z palubovky (v místnostech č. 1.08, 1.09), ve VV stavební části položka č.342 „D+M sportovního povrchu z palubovky vč. obvodových lišt- kompletní skladba- předpoklad prkna překládaní přes sebe, záklop z deskoviny a krytina dřevěná“. Jaká má být její skladba, tloušťka, pružnost atd.?

Viz bod 28.

32. Žádáme o specifikaci obkladu dřevěnými panely (v místnostech č. 1.08, 1.09), ve VV stavební části položka č.292 „D+M obkladu stěn z dřevěných panelů vč. spojovacích prvků, podkladního roštu a povrchové úpravy“. Jaká má být povrchová úprava panelů a případně jejich technické vlastnosti?

Jde se o protinárazovou ochranu stěn podle DIN 18202, 1997-04, Toto bude řešeno detailně v projektu interiérů, povrchová úprava hoblovaných smrkových prken bude transparentní lak, mezery mezi prkny max. 10mm.

33. Žádáme o specifikaci lajnování. Čáry mají být pouze tak, jak jsou znázorněny v půdorysu 1NP, tedy v místnosti č.1.08 volejbalové hřiště a v místnosti č.1.09 basketbalové hřiště?

Viz bod 28. Lajnování je navrženo nástřikem, uvažuje se lajnování na volejbal a badminton v malé tělocvičně a na basketbal a volejbal ve velké tělocvičně.

34. Uvažuje se se zajištěním záporového pažení zemními kotvami? Pokud ano, žádáme doplnit do VV, kde položka pro ně chybí.

Vzhledem k nehomogenním podmínkám bude v průběhu realizace zemních prací provedena sonda v konkrétním místě a bude posouzení zajištění zemními kotvami, zatím lze uvažovat použití štětovnic pro zajištění výkopu. Upozorňujeme, že v průběhu dřívějších zemních prací byly zastiženy i neočekávané navážky cca z počátku 19. století. Dále lokální místa s písčitými sedimenty. V hloubce cca 3,5m již byla zastižena pouze zvětralá břidlice s vysokou únosností.

35. Fasádní obklad z vlnitého plechu (dle výkresů pohledů uvažován Ruukki design rome S34) je uvažován s orientací vln vodorovně nebo svisle? Upozorňujeme, že při svislé orientaci vln nelze plech vyrobit do oblouku s takovým poloměrem, jak je požadováno u zaobleného zakončení hrany střechy na východní a západní straně objektu.

RUUKKI design Rome S34 je v ploše orientován svisle, radiusy na římse střechy budou z falcovaného plechu, veškeré klempířské prvky spojené s instalací fasádních plechů jsou dodávkou dodavatele fasády.

36. Ve VV stavební části jsou pro izolace střechy uvedeny položky č.229-232, tedy EPS 150 tl.200mm a spádové izolační klíny z EPS 150 v průměrné tloušťce 80mm. V souhrnné technické zprávě je uvedeno: „Zateplení střechy je navrženo z EPS 100S v tl. 240Mm nebo PIR v tl. 160Mm – $U = 0,15W/m^2K < 0,24$ resp. $0,16 W/m^2K$ “. Kde bude použita izolace z PIR? Není uvedena nikde ve VV.

Zateplení je zde uvedeno ve 2 variantách, na ploše střechy je EPS 100S v tl. Min 240mm na střeše světlíku je navržen PIR tl. 160mm, Jedná se o nadkroevní zateplení na záklopu střechy Z FOŠEN 50mm s parotěsnou fólií lepenou. (např. GLASTEK 30 STICKER PLUS) požadavek na požární odolnost pláště R15, požadavek na požární odolnost střešní konstrukce R30.

37. Jaká skladba střechy je použita na světlících?

Záklop z fošen 50mm, parotěsná fólie lepená. (např. GLASTEK 30 STICKER PLUS), PIR 160mm, separační fólie, krytina z mPVC UV stabilní mechanicky kotvená.

38. Jak bude kotvený fasádní obklad na PUR panely?

Pomocí omega profilů, které se mechanicky kotví do PUR panelů vruty, následně se vlnitý plechy kotví do těchto profilů, způsob kotvení konzultován s možným dodavatelem firmou RUUKKI, v případě jiného dodavatele doporučuji systém kotvení probrat s ním

Prosíme též o ocenění Bezpečnostního zachytného systému na střeše haly, který nebyl v původní DVZ. Doplněno do VV.

39. V Projektové dokumentaci chybí Technická zpráva pro Architektonicko-stavební část. Žádáme zadavatele o její doplnění

Doplněna na profilu zadavatele.

40. V Projektové dokumentaci chybí dokumentace Požárně bezpečnostního řešení. Žádáme zadavatele o její doplnění.

Doplněna na profilu zadavatele.

41. V Projektové dokumentaci chybí tabulka zámečnických konstrukcí včetně bližší specifikace jednotlivých konstrukcí. Žádáme zadavatele o její doplnění.

Doplněna na profilu zadavatele.

42. V Projektové dokumentaci chybí tabulka truhlářských konstrukcí včetně bližší specifikace jednotlivých konstrukcí. Žádáme zadavatele o její doplnění.

Doplněna na profilu zadavatele.

43. V Projektové dokumentaci chybí bližší specifikace světlíku nad 1.PP (položka č. 321). Žádáme o doplnění bližších informací.

Doplněna na profilu zadavatele.

44. V Projektové dokumentaci chybí bližší specifikace zavěšených akustických panelů (položka č. 265). Žádáme zadavatele o doplnění bližších informací.

Doplněna na profilu zadavatele, viz akustická studie Atelier DEK.

45. V Projektové dokumentaci chybí bližší specifikace čistících rohoží. Žádáme zadavatele o doplnění bližších informací.

Exteriérová čistící zóna 1200/3800mm, např. EMCO DIPLOMAT, výška 22mm.

46. V Projektové dokumentaci chybí bližší specifikace a rozpis informačního a orientačního systému budovy. Žádáme zadavatele o doplnění bližších informací.

Doplněna na profilu zadavatele.

47. V Projektové dokumentaci chybí bližší specifikace k vybavení WC a koupelen (položky č. 173-181). Žádáme zadavatele o doplnění bližších informací.

Doplněna na profilu zadavatele.

48. V Projektové dokumentaci chybí bližší specifikace k položce č. 171 (opatření dle PBR). Žádáme zadavatele o doplnění bližších informací.

Doplněna na profilu zadavatele vč. PBR.

49. V Projektové dokumentaci chybí bližší specifikace k plastickému nápisu na fasádě. Žádáme zadavatele o doplnění bližších informací.

Hliníkový U profil, RAL 7016, podsvícená jednotlivá písmena, opálové krycí plast. Sklo, ovládání prosvětlení nápisu časovým spínačem.

50. V Projektové dokumentaci chybí bližší specifikace k jednotlivým typům provětrávané fasády a fasádního opláštění (vláknocementový obklad, tvarovaný plech, dřevěný obklad) včetně rozkreslení spárořezů a systému kotvení. Žádáme zadavatele o doplnění bližších informací.

Detaily kotvení jednotlivých typů fasád doplněny na profilu zadavatele.

Dřevěný obklad – sev. Modřín profil Rhombus, 70/25 kotvený na kontralatě, kontralatě kotveny přes TI pomocí kotev Fisher délka kotva dle tl. izolace, na TI instalovaná difuzní fólie kontaktní.

Tvarovaný plech kotven do PUD panelů pomocí omega profilů, systémové řešení RUUKKI, případně jiného dodavatele.

Vláknocementový obklad Cembonit kotven buď na kovovou podkladní konstrukci nebo dřevěnou podkladní konstrukci pomocí dřevěných kontralatí, kotvených přes TI do nosné zděné konstrukce.

51. V projektové dokumentaci – tabulka oken se píše, že okna budou plastová, ve výkazu výměr máte okna hliníková. Jaká okna máme cenit?

Okna v proskleném fasádním plášti budou hliníková, jednotlivá okna ve fasádě budou plastová.

52. K podlahovým konstrukcím požadujeme doplnit skladby všech druhů podlah, vč. té v tělocvičně.

Doplněno na profilu zadavatele.

53. K fasádě požadujeme doplnit skladby, typ kotvení a detaily. Ze současných podkladů nelze fasádu ocenit.

Doplněno na profilu zadavatele.

54. Ve výkazu výměr pro vzduchotechniku je u každé klima jednotky pozn. „specifikace viz technický list“. Požadujeme tyto technické listy doplnit, abychom mohli jednotky poptat u výrobce.

Doplněno na profilu zadavatele.

55. V technické zprávě se píše o areálových rozvodech a retenční nádrži, tyto nejsou součástí zadání a tedy nemáme je cenit? Pokud ano, chybí výkaz výměr.

Areálové rozvody a retenční nádrž je uvedena ve VV v položkách č.18 až č.27

56. Chybí opravený výkaz výměr, který měl být součástí příloh k vysvětlení ZD č. 5.

Výkaz byl nyní nově doplněn, je na profilu zadavatele.

57. V projektové dokumentaci chybí skladby opláštění budovy (provětrávané fasády), není zřejmá např. tloušťka tepelné izolace. Žádáme zadavatele o doplnění skladeb fasád do projektové dokumentace.

Doplněno na profilu zadavatele.

58. U dveří s označením DH4 (ve výkazu výměr v položce č. 290) není specifikován materiál. Žádáme zadavatele o doplnění, z jakého materiálu mají být dveře vyrobeny.

Jde o ocelové dveře na vstupu do kolektoru PT,a.s. Dveře z ocelovou rámovou zárubní, opatřené zámkem a dveřním kováním koule/klika.

59. Ve výkazu výměr je u některých položek v jejich popisu uvedena předpokládaná hodnota nebo předpokládaná jednotková cena. Jsou tyto ceny pro účastníky závazné?

Tato poznámka určuje cenovou hladinu vybraných materiálů – např. obklady, dlažby. Je to předpokládaná cena investorem vybraných standardů a je pro účastníky závazná, ale zároveň maximální. Tzn. investor nevybere dražší standard.

60. V tabulce oken není u fasádního pláště uveden požadavek na požární odolnost. Pouze u otevíravých částí fasádního pláště je v půdorysu uveden požadavek na požární odolnost EI 30 DP3-C. Platí tento požadavek pouze pro dveře DH2 a DH3, pro části fasádního pláště FP3 a F4P, anebo pro celý prosklený fasádní plášť?

Obvodový plášť tělocvičny má mít požární odolnost EW 60, dveře EI30DP3-C spodní pozice proskleného fasádního pláště budou z důvodu bezpečnosti opatřeny bezpečnostní fólií CONNEX (tj. do výše 2,58m).

61. V zadávací dokumentaci je uvedeno, že časový harmonogram má být zpracován v kalendářních měsících, v SoD je uvedeno, že má být členěn po týdnech. Která z těchto informací platí? Má být časový harmonogram členěn po týdnech nebo po měsících?

Úprava harmonogramu pro podání nabídky je požadována jako součást nabídky, kde postačí harmonogram dle požadavků zadávací dokumentace, t.j. po měsících. Harmonogram, který je přílohou SoD, je pak závaznou smluvní podmínkou. Z toho vyplývá, že vybraný uchazeč bude nejpozději před podpisem SoD povinen předložit harmonogram po týdnech. Pokud přiloží harmonogram po týdnech již k nabídce, splní tím rovněž zadávací podmínky.

62. V tabulce dveří u interiérových položek je požární označení DP1, což znamená, že by měly být ocelové. Specifikace ale uvádí, že má jít o šedé lamino. Žádáme upřesnění, zda budou dveře DP3 - lamino nebo DP1 ocel – barva RAL?

Požadavek na požární odolnost je dle PBŘ, u požárních uzávěrů s požadavkem

DP1 bude místo lamina šedý lak barevně shodný s dveřmi bez požadavku na pož. odolnost.

63. Výkaz výměr VZT se u jednotlivých vzduchotechnických jednotek odvolává na technické listy jednotek, které však v projektové dokumentaci chybí. Žádáme zadavatele o jejich doplnění.

Doplněno na profilu zadavatele.

64. ELEKTRO:

a) Prosíme o upřesnění, jak velký má být rack (zda stojatý, anebo nástěnný) plus jeho vybavení (poličky na případné aktivní prvky, patch panely, napájecí lišty, optická vana, vyvazovací oka atd.)

Osazení RACK bude navrhovat a řešit IT pracovník školy, aby byla návaznost na stávající připojení a soulad s budoucími záměry.

b) V technické zprávě je uvedeno, že bude rack propojen novým optickým kabelem do hlavního vstupu sítě do objektu. Ve výkazu výměr však žádná položka pro optický kabel není. Žádáme zadavatele o její doplnění. Zároveň žádáme o upřesnění, o jaký druh kabelu se jedná, kolik metrů.

Platí jako u bodu a).

c) Ve výkazu výměr chybí položky pro trubkování pro slaboproudé kabely. Žádáme zadavatele o jejich doplnění.

V rozpočtu jsou uvedeny kabelové žlaby do podhledů, je nutné datové kabely zatahovat do trubek, spíše se svazkovaly.

d) Ve výkazu výměr je uvedeno celkem 13 kusů datových zásuvek, v PD je jich však celkem 14 kusů. Žádáme zadavatele o prověření, případně o opravu výkazu výměr.

Platí 14 kusů, prosíme o nacenění jedné zásuvky navíc.

e) Wifi hotspot – žádáme zadavatele o bližší specifikaci, co vše je požadováno od přípojného bodu (management, počty připojených)

Bude navrhovat a řešit IT pracovník školy, aby byla návaznost na stávající připojení a soulad s budoucími záměry.

f) Ve výkazu výměr chybí položka pro měření a certifikace datových zásuvek. Žádáme o její doplnění do výkazu výměr.

Předpokládáme, že uvedená činnost je součástí protokolu o měření a celistvosti sítě včetně změřených parametrů. Cenové ohodnocení této činnosti očekáváme v nabídce provedení prací, tak jako třeba revize apod.

g) Výkaz výměr neobsahuje položky pro ukončení kabeláže. Žádáme o jejich doplnění do výkazu výměr.

Obvykle je ukončení kabelů (vodičů) součástí kabelového rozvodu a předpokládám, že položka 7% z ceny materiálu tyto náklady pokryje.

h) V PD je uvedeno: K hotspotům bude veden ještě jeden nezapojený kabel. Je tím myšleno, že k Wifi budou vedeny dva kabely, kdy jeden bude propojen do patch panelu a druhý bude zapojen jako záloha v případě poškození?

V požadavku IT pracovníka byl požadavek na volný konec jednoho kabelu u každého hotspotu.

65. V předchozím vysvětlení zadávací dokumentace doplnil zadavatel výkres záchytného systému. Na něm je mimo jiné znázorněn i žebřík s ochrannou klecí. Nikde jinde není žebřík vPD znázorněn ani popsán. Má být součástí dodávky? Pokud ano, žádáme jej specifikovat a doplnit do VV, kde chybí

Doplňujeme na profil zadavatele soupis ZV včetně výkresů jednotlivých položek včetně ZV8 – venkovní žebřík.

66. V předchozím vysvětlení zadávací dokumentace doplnil zadavatel výpis klempířských prvků. U výrobků KV3 a KV4 žádáme doplnit RŠ. Kde všude se nachází výrobky KV5, KV9, KV10, KV11 a KV12? Prosíme znázornit v půdorysech či pohledech, aby bylo možné zkontrolovat výměru. Výrobky KV7 a KV8 jsou dle našeho názoru s nedostatečnou výměrou – délka by měla být dvojnásobná, popřípadě každý výrobek vykázán dvěma kusy. Pro výrobek KV12 žádáme doplnit délku/ množství.

Doplňujeme na profil zadavatele soupis KV včetně výkresů jednotlivých položek, KV5, KV9, KV10, KV11 a KV12 – vyznačeno v pohledech a řezech.

67. Dle statické zprávy (kapitola 10 Základové desky, strana č.6) je nutné základovou desku od betonové mazaniny oddělit kluznou vrstvou 2xPE folie. Žádáme o doplnění do VV, kde chybí.

Doplněno ve VV.

Zadavatel ve výše uvedeném přehledu neopakuje otázky, které se podle jeho posouzení překrývaly. Pokud některý z účastníků není zde poskytnutými odpověďmi uspokojen, zadavatel ho žádá, aby svou případnou otázku formuloval a zaslal v reakci na výše uvedené.

Veškeré zde citované přílohy jsou zveřejněny na profilu zadavatele.

V Praze dne 29.07.2020

Mgr. Petr Suchomel,
i.s. Mgr. Františka Steidla, advokáta, zástupce zadavatele