

**Veřejná zakázka na stavební práce**

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění platném ke dni zahájení tohoto zadávacího řízení (dále rovněž jen „Zákon“) s názvem:

„MŠ Kladská 2187/25 - oprava dětského hřiště – opakované zadání“
podlimitní režim – zjednodušené podlimitní řízení (ZPŘ)**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

zpracovaná podle ustanovení § 217 Zákona

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2024-040375**2. Identifikační údaje zadavatele:**

Zadavatel ve smyslu Zákona: územní samosprávný celek – § 4 odstavec (1) písmeno d) Zákona
Právní forma: 801 – Obec nebo městská část hlavního města Prahy
zápis v OR: nezapsaná v obchodním rejstříku
Název zadavatele: městská část Praha 2
Sídlo zadavatele: náměstí Míru 20/600, 120 39 Praha 2
ID datové schránky: y7yb44i
IČO: 000 63 461
DIČ: CZ00063461

Osoba zastupující zadavatele:

Zadavatele zastupuje v řízení v souladu s ustanovením § 43 Zákona osoba zastupující zadavatele na základě uzavřené příkazní smlouvy a udělené plné moci (dále v textu jen „Zástupce“).

Název: ikis, s.r.o.
Sídlo: Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno
IČO: 63485290
DIČ: CZ63485290
Kontaktní adresa pracoviště Brno: Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno
Osoba oprávněná jednat: Ing. Jiří Kudělka, jednatel společnosti
Kontaktní osoby: Ing. Martin Šimek, Bc. Jitka Antošová
Kontaktní adresa pracoviště Praha: Na Dlouhém lánu 508/41, 160 05 Praha 6
Kontaktní osoby: Ing. Luděk Kaňák

Veškeré informace podle ustanovení § 217 odstavec (2) Zákona jsou uvedeny oznámení o výsledku zadávacího řízení uveřejněný způsobem podle ustanovení § 212 Zákona.

3. Popis předmětu veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je uzavření smlouvy o dílo na je oprava stávajícího hřiště objektu MŠ Kladská 25, Praha 2 - Vinohrady umístěného ve vnitrobloku vymezeném ulicemi Kladská, Korunní, Chodská a Slezská. Jedná se o plochu cca 1 000 m². Stávající účel stavebního objektu a jeho funkční náplň se opravou nijak nemění. Podrobný rozsah stavebních, které požaduje zadavatel realizovat, je blíže specifikován v PROJEKTU a v soupisu prací a výkazu výměr. Dodávkou stavby se rozumí úplné a bezvadné provedení veškerých stavebních prací a konstrukcí včetně dodávek potřebných materiálů nezbytných pro řádné dokončení provozuschopného díla, dále provedení všech činností souvisejících s dodávkou stavebních prací a konstrukcí, jejichž provedení je pro řádné dokončení díla nezbytné (např. zařízení staveniště, bezpečnostní opatření apod.), geodetické zaměření dokončené stavby a vypracování geometrického plánu pro vklad do katastru nemovitostí a zajištění a předání projektové dokumentace skutečného provedení díla.

- 2.1. Součástí předmětu plnění je provedení následujících souvisejících prací, dodávek a činností:**
Související činnosti jsou předmětem plnění veřejné zakázky a jako takové musí být zahrnuty do nabídkové ceny. Specifikace těchto činností je uvedena ve SMLOUVĚ.
- 2.2. Specifické požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky**
- 2.2.1. Staveniště bude řádně označeno v souladu s platným grafickým manuálem Magistrátu hl. m. Prahy:
http://www.praha.eu/public/e4/a9/9d/1402513_262479_Praha_info_panely_staveb_manual_Q3_2012_n3.pdf
- 2.2.2. Zhotovitel je povinen koordinovat etapovitost a harmonogram provádění prací podle pokynů a potřeb zadavatele vyplývajících z provozních nároků objektu.
- 2.3. Rozdělení veřejné zakázky na části**
Veřejná zakázka není rozdělena na části ve smyslu ustanovení § 101 Zákona.



4. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Nabídková cena a cena sjednaná ve smlouvě činí **8 585 000,00** Kč bez DPH.

5. Zvolený druh zadávacího řízení

Podlimitní režim – zjednodušené podlimitní řízení (ZPŘ).

6. Identifikační údaje účastníků řízení

Nabídka číslo 1:

Obchodní firma (název): **WANDEL CZECH s.r.o.**
Sídlo: Havlíčkova 408, 584 01 Ledec nad Sázavou
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 289 77 955

Nabídka číslo 2:

Obchodní firma (název): **ABP HOLDING a.s.**
Sídlo: Thámová 21/34, 180 00 Praha 8
Právní forma: akciová společnost
IČO: 152 68 446

Nabídka číslo 3:

Obchodní firma (název): **PKbau s.r.o.**
Sídlo: Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou
Právní forma: akciová společnost
IČO: 087 57 127

7. Identifikační údaje vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nabídka číslo 1:

Obchodní firma (název): **WANDEL CZECH s.r.o.**
Sídlo: Havlíčkova 408, 584 01 Ledec nad Sázavou
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 289 77 955

Odůvodnění:

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, ustavil v souladu § 42 odstavec (1) Zákona komisi pro posouzení podaných nabídek (dále rovněž jen „komise“), předložených na výše uvedenou veřejnou zakázku. Hodnotící komise provedla posouzení Vaší nabídky z hlediska splnění podmínek účasti a jednomyslně dospěla k následujícím závěrům:

- 1) Hodnotící komise po podrobném prozkoumání nabídky konstatovala, že tabulka s názvem: „Přehled realizovaných zakázek“ pro 1. část této části technické kvalifikace doložená v nabídce není podepsána osobou oprávněnou jednat za dodavatele;
- 2) Hodnotící komise po podrobném prozkoumání nabídky konstatovala, že v nabídce dodavatele není doložena k této části technické kvalifikace vyplněná 2. část tabulky s názvem: „Přehled realizovaných zakázek“. Součástí nabídky je prázdný dokument, neobsahující žádnou realizovanou obdobnou stavbu. („min. 1 dokončené stavby, jejímž předmětem byla výstavba či rekonstrukce chodníků či zpevněných ploch, ve finančním rozsahu min. 1 mil. Kč bez DPH za každou takovou stavbu (uvedený finanční limit je vztažen pouze k výstavbě či rekonstrukce chodníků či zpevněných ploch“);
- 3) Hodnotící komise po podrobném prozkoumání nabídky konstatovala, že tabulka s názvem: „Realizační tým“ doložená v nabídce není podepsána osobou oprávněnou jednat za dodavatele;
- 4) Hodnotící komise po podrobném prozkoumání nabídky konstatovala, že v nabídce nejsou doloženy žádné požadované doklady k osobě realizačního týmu pana Vlastmíla Kaislera, na pozici manažer kvality;
- 5) Po podrobném prozkoumání nabídky hodnotící komise konstatovala, že v nabídce není předložen žádný požadovaný doklad o opatření k zajištění kvality, který bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky;
- 6) Po podrobném prozkoumání nabídky hodnotící komise konstatovala, že v nabídce není předložen žádný požadovaný doklad o opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, který bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky.

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla, že bude dodavatel v souladu s ustanovením § 46 odst. (1) Zákona vyzván k objasnění, předložení údajů, dokladů, nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů.

Ve lhůtě stanovené Komisí (tj. do dne 9.7.2024), ani do termínu jednání hodnotící komise, tj. 11.7.2024,

nebylo zadavateli doručeno žádné písemné objasnění nebo doplnění údajů a dokladů.

Dodavatel doručil dne 8.7.2024 dokument s názvem: Vzdání se práva podpisu smlouvy, ve kterém se dodavatel vzdává práva podpisu smlouvy z důvodu omezené kapacity zaměstnanců.

V Žádosti o písemné objasnění nabídky zadavatel uvedl: „Nedoručení písemného objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, ve stanovené lhůtě bude důvodem vyloučení účastníka zadávacího řízení z další účasti v zadávacím řízení.

Komise jednomyslně konstatovala, v souladu s ustanovením § 48 odstavec (2) písmeno b) Zákona, že údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení, nebyly dodavatelem objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 Zákona, a proto doporučila zadavateli vyloučit účastníka zadávacího řízení.

Zadavatel se s postupem hodnotící komise ztotožnil a vyloučil nabídku z účasti v zadávacím řízení, protože byly naplněny důvody vyloučení podle § 48 odstavec (2) Zákona, tj. doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky (konkrétně podmínky pro část technické kvalifikace dodavatele), nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil, nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46.

8. Identifikační údaje vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Nabídka číslo 3:

Obchodní firma (název): **PKbau s.r.o.**
Sídlo: Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou
Právní forma: akciová společnost
IČO: 087 57 127

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídky. Hodnocení nabídek bylo provedeno podle zveřejněného způsobu hodnocení, uvedeného ve Výzvě k podání nabídky a Zadávacích podmínkách, uveřejněných na profilu zadavatele, tj. podle celkové výše nabídkové ceny bez DPH. Na základě provedeného hodnocení nabídek bylo hodnotící komisí stanoveno pořadí nabídek takto:

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název účastníka zadávacího řízení	IČO
1.	WANDEL CZECH s.r.o.	289 77 955
2.	PKbau s.r.o.	087 57 127
3.	ABP HOLDING a.s.	152 68 446

Vzhledem k tomu, že u dodavatele, který předložil nejvýhodnější nabídku, spol. **WANDEL CZECH s.r.o.** provedla Komise posouzení splnění podmínek účasti se závěrem, že tento účastník nesplnil podmínky účasti a tento účastník byl Komisí v souladu s ustanovením § 48 odstavec (2) Zákona vyloučen z účasti v zadávacím řízení (dodavatel nereagoval za žádost zadavatele o písemné objasnění nabídky podle § 46 odst. (1) Zákona a ve stanovené lhůtě zadavateli nedoručil žádné písemné objasnění nebo doplnění chybějících údajů a dokladů a doručil zadavateli dokument směřující k ukončení účasti v zadávacím řízení), stanovila komise v souladu s § 125 odstavec (1) Zákona jako dalšího dodavatele, u kterého bude posuzovat splnění podmínek účasti, účastníka, **který se umístil v druhém pořadí, tj. PKbau s.r.o.**

Komise provedla následně u tohoto dodavatele, posouzení splnění podmínek účasti se závěrem, že nabídka číslo 3 účastníka **PKbau s.r.o.**, je nabídkou úplnou, neobsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu a splňující podmínky Zákona a zadavatele, a proto je prokazatelně nabídkou nejvhodnější.

9. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatele

Dodavatel bude realizovat veřejnou zakázku s využitím jednoho poddodavatele Elektro Bareš, se sídlem: Tunochody 30, 584 01 Ledeč nad Sázavou, IČO: 760 828 90 v části dodávka elektroinstalace.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nepoužito.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků



Nepoužity.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmu a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmu zjištěn

U žádné z osob zadavatele ani zástupce zadavatele případně přizvaných osob nebyl zjištěn střet zájmu.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Požadavek na prokázání obratu byl stanoven v nižší výši než dvojnásobek předpokládané hodnoty.

V Praze 20. srpna 2024



Jan Korseska
starosta