



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon) pod názvem:

„Navýšení kapacity MŠ Pivovarská, Králíky“



1 Údaje o zadavateli

Název zadavatele: Město Králíky
Sídlo zadavatele: Velké náměstí 5, 56169 Králíky
IČO: 002 79 072

2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je navýšení kapacity stávající mateřské školy, řešeného přístavbou. Navýšení kapacity bude o 14 dětí.

3 Cena sjednaná ve smlouvě

Irelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno.

4 Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitním řízení podle § 53 zákona.

5 Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Irelevantní, zadavatele neobdržel žádné nabídky.

6 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Irelevantní, zadavatele neobdržel žádné nabídky.

7 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Irelevantní, zadavatele neobdržel žádné nabídky.

8 Označení poddodavatelů dodavatelů

Irelevantní, zadavatele neobdržel žádné nabídky.

9 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebylo použito.

10 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebylo použito.

11 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebyl použit.



12 Odůvodnění zrušení zadávacího

Zadavatel zrušil zadávací řízení, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv

Při kontrole zadávací dokumentaci bylo zjištěno, že Zadavatel požadoval v zadávací v souladu s § 41 zákona jistotu. Zadavatele ovšem v rozporu s § 41, odst. 1) zákona nestanovil v zadávací dokumentaci zadávací lhůtu, čímž se dopustil porušení zákona. Zadávací řízení je již ve fázi po skončení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel tedy nemá jinou možnost než zadávací řízení zrušit. Zadavatel nemůže pokračovat v zadávacím po uplynutí lhůty pro podání nabídek v případě, že by tímto svým postupem porušil povinnosti stanovené zákonem, a v tomto tedy spatřuje v souladu s ustálenou rozhodovací praxí orgánů přezkumu okolnosti hodné zvláštního zřetele, které jej opravňují zadávací řízení zrušit. Zadavatel nemá z důvodu uplynutí lhůty pro podání nabídek jinou možnost, jak toto své pochybení napravit.

13 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Pro podání nabídek byl použit certifikovaný elektronický nástroj v souladu s § 213 zákona.

14 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

V rámci průběhu výběrového řízení nebyl u žádné osoby účastníci se průběhu zjištěn střet zájmů.

15 Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16 Odůvodnění požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Postup dle § 78 odst. 3 zákona nebyl využit. Zadavatel nestanovil žádné požadavky na ekonomickou kvalifikaci.

V Olomouci dne 25. 4. 2024